

SUMARIO

COMITÉ REDACTOR

• Dave Brown • Otávio Lisboa • Roque Sánchez
• Aníbal Vera • Joaquín V. • Silvia Novak • Carlos Munzer

"El Organizador Obrero Internacional"
es el vocero de la **Fracción Leninista Trotskista (FLT)**, integrada por:

• "Octubre Rojo Internacionalista" (ORI), de Bolivia
• Fracción Trotskista (FT), de Brasil
• Partido Obrero Internacionalista–CI (POI-CI), de Chile
• Grupo de Obreros Comunistas (CWG), de Nueva Zelanda
• Liga Obrera Internacionalista (CI)-Democracia Obrera, de Argentina
• Liga Trotskista Internacionalista (LTI), de Perú.

PRESENTACIÓN

Presentamos a nuestros lectores la última edición del año 2007 de "El Organizador Obrero Internacional", vocero de la Fracción Leninista Trotskista.

Nuestro periódico internacional sale a la luz luego de un enorme esfuerzo colectivo de todos los grupos, militantes y dirigentes que constituimos esta fracción internacionalista revolucionaria que se ha propuesto, desde que fuera fundada hace ya dos años, el enorme desafío de lucha por poner en pie una Conferencia Internacional de las fuerzas sanas del trotskismo y las organizaciones obreras revolucionarias.

Nuestro combate es contra el reloj. Nuestra lucha por retomar el programa, la teoría y la estrategia de los fundadores de la IV Internacional en 1938,y nuestro combate por otorgarle al proletariado mundial la dirección que se merece, se topa hoy con la enorme velocidad que adquieren los acontecimientos internacionales que sacuden a todo el planeta.

Sostenemos, hoy más que nunca, que la crisis de la humanidad se reduce, en última instancia, a la crisis de dirección revolucionaria del proletariado. Los golpes de la crisis que comenzaran a principios de 2007 en Shangai, que recorrieran luego las bolsas de Estados Unidos y Europa y terminaran por dejar en grave crisis a la economía capitalista imperialista, demuestran toda la vigencia y validez del apotegma del marxismo revolucionario de nuestra época, que afirma que las condiciones para la revolución socialista internacional están mucho más que maduras; que éstas, inclusive, ya casi están descomponiéndose.

El parasitismo del capital en la época imperialista, el saqueo sin fin de las naciones oprimidas por parte del mismo,se ha chocado con las rocas submarinas de una enorme crisis financiera internacional. Un monto equivalente al de seis Plan Marshall –más de 500 mil millones de dólares- tuvieron que poner los estados imperialistas durante los meses de julio, agosto y septiembre pasados, para socorrer a sus bancos y empresas en quiebra.

No serán las potencias imperialistas y los capitalistas del mundo los que paguen la crisis actual: ya están arrojando sus costos sobre las masas explotadas del mundo.

....

La crisis ya está acá, y con ella, comienza a descalabrarse todo el equilibrio económico, político y militar que el imperialismo había logrado imponer a partir de 2001 mediante su ofensiva contrarrevolucionaria con la que logró desviar y derrotar el ascenso de masas de principios del siglo XXI.

Es que con ella, llega a su fin un ciclo corto de expansión de la economía mundial,con el que el capital imperialista había logrado una sobrevida gracias a que terminó de incorporar plenamente al mercado mundial a los ex estados obreros en los que el capitalismo fue restaurado a partir de 1989. Hoy, todo el mercado de este planeta, transformado por los explotadores en una triste y sucia prisión, ha sido conquistado.

El inicio de la crisis manda al rincón de los trastos viejos de la historia toda la charlatanería del reformismo y de las direcciones traidoras del proletariado mundial, que una vez más, como ya lo habían hecho en los '90, auguraban desde 2003 una "onda larga de expansión" de la economía capitalista que duraría varias décadas, que impulsaría que surgieran naciones como "polos de desarrollo" en un mundo supuestamente "multipolar", y que el movimiento obrero mundial tenía por delante todo un período en el que podía conseguir conquistas reformistas.

Es que lejos de darle nuevas posibilidades a los pueblos oprimidos de desarrollarse y a la clase obrera de salir de su esclavitud, lo que realmente plantea esta crisis, cuando ya todo el mercado mundial ha sido reconquistado por las distintas potencias imperialistas y su transnacionales, no es únicamente una mayor sumisión, saqueo y expoliación de las naciones oprimidas, sino y sobre todo, el hecho de que, ante la brutal caída de la tasa de ganancia del capital financiero internacional, sobran potencias imperialistas en este mercado mundial ya reconquistado.

Cada potencia imperialista intentará hacerle pagar la crisis a las masas, y también a sus competidores imperialistas. Estados Unidos, como potencia dominante, con devaluación del dólar e inflación, arroja la crisis sobre Japón y las potencias europeas. Por su parte, Francia y Alemania, cada una por su lado, hacen bloques y se asocian a burguesías nativas para disputar con el imperialismo yanqui por las rutas y reservas de petróleo. Ahí están la nueva burguesía rusa y china, junto a la burguesía iraní de Ahmadinejad y los "ayatollahs", que vienen de realizar maniobras militares conjuntas, impulsadas por atrás por Alemania y Japón respectivamente, potencias imperialistas que necesitan como el aire el petróleo y el gas de Rusia y la provisión de crudo por parte de Irán.

A la vez, Japón, intenta "pisar" China –país en el que es el primer inversor-, y se ha lanzado a una feroz ofensiva comercial por conquistar mercados, desplazando a sus competidores imperialistas, para su enorme producción de bienes de consumo.

En aquellos estados imperialistas constituidos por varias nacionalidades –como el Estado español o como los Países Bajos- la crisis golpea provocando tendencias a la disgregación de los estados, porque cada fracción de la burguesía quiere hacerle pagar la crisis a la otra. Así sucede, por ejemplo, en Bélgica, donde la burguesía flamenca y la burguesía valona intentan hacerse pagar mutuamente los costos de la crisis y están impulsando un proceso centrífugo y tendencias inclusive a la secesión nacional.

Para China y Rusia, el inicio de la crisis significa que llegó a su fin el corto

período en que esos países podían mantener su carácter precario de naciones dependientes: lo que les deparan las potencias imperialistas, es su transformación definitiva en semicolonias, colonias directas o protectorados, e inclusive, su partición.

Por delante, entonces, está la más feroz guerra comercial y disputa por las zonas de influencia, los mercados, las fuentes de materia prima y de mano de obra esclava. E históricamente, si la revolución proletaria no lo impide, estará planteada la guerra, una nueva carnicería mundial interimperialista que será sin dudas muy superior a las dos que viéramos en el siglo XX. Estas son las leyes inexorables de este sistema capitalista imperialista que se sobrevive a sí mismo gracias a la traición de la dirección del proletariado internacional.

....

Estamos en el momento de mayor desconcierto de las fuerzas burguesas imperialistas a nivel mundial. Es el momento en que la burguesía les hará pagar a la clase obrera y los explotados del mundo los 500 mil millones de dólares que los estados imperialistas tuvieron que poner como rescate de sus bancos y empresas golpeados por la crisis.

La devaluación del dólar y la inflación - junto a encarecimiento del crédito que volverá insoportable la situación de las masas de las naciones coloniales y semicoloniales- son el mecanismo con el que, por ahora, las pandillas imperialistas arrojan sobre la clase obrera todo el peso de la crisis que ha comenzado.

La crisis está aquí, y también el más feroz ataque de los capitalistas contra las masas. Para el proletariado mundial, es el momento de tocar el clarín de ofensiva; de preparar, no la retirada, sino por el contrario, una decidida ofensiva contra los explotadores.

La respuesta de las masas no se ha hecho esperar. El imperialismo yanqui está empantanado en Irak y Medio Oriente, donde somete a los peores tormentos y masacres a la clase obrera y los explotados de las naciones que ha sometido y ocupado, como Irak y Afganistán.

Ya se han levantando las masas en el sur de Asia. Por la demanda elemental y mínima de pan, de poder comer todos los días, millones de explotados de Pakistán han entrado en combate. En su lucha, con una fuerza ciega pero feroz y persistente, arremeten contra la feroz dictadura de Musharraf - el gendarme imperialista en Asia del sur- amenazando con dislocar todo el dispositivo contrarrevolucionario del imperialismo en esa zona del planeta.

Esta embestida de las masas paquistaníes por el pan, ya ha sublevado también a la Birmania (Myanmar) dominada por una dictadura feroz a las órdenes de la burguesía china, esos nuevos mandarines explotadores del proletariado y las masas.

En Pakistán, rápidamente han salido a ponerse a la cabeza de estas revueltas por el pan, las direcciones del Foro Social Mundial que preparan el último dique de contención contra las masas sublevadas, poniendo en pie un frente popular junto al cuerpo de abogados y la archirreaccionaria Corte suprema de ese país. En Birmania, por su parte, son los monjes budistas, agentes pro-yanquis, los que se pusieron a la cabeza de la revuelta de masas para controlarla y contenerla.

Esas revueltas por el pan en Sudasia amenazan también con sublevar a Bangladesh, donde se prepara y se organiza –interrumpida hoy por la catástrofe de las inundaciones- una huelga general de los trabajadores ferroviarios.

Estas revueltas, esta ofensiva de masas, feroz, persistente, son un poderoso revulsivo en una zona caliente del planeta en la que la demanda de pan y la lucha contra los regímenes dictatoriales y bonapartistas, se une al combate antiimperialista de la heroica resistencia de las masas afganas contra la ocupación de los ejércitos imperialistas genocidas bajo el comando de la OTAN.

La cobarde burguesía pashtún del Talibán, que ayer se entregara sin tirar un tiro y que hoy actúa como agente del contrabando de armas y de opio por cuenta del imperialismo alemán, es la encargada de impedir que el levantamiento antiimperialista y contra los explotadores de una de las clases obreras más explotada del mundo, como es la de Pakistán –donde millones de niños son esclavizados en las fábricas y maquiladoras textiles de las transnacionales- se unifique y se coordine con el combate de la resistencia afgana, hermana de la heroica resistencia del pueblo iraquí que día a día enfrenta a las tropas asesinas del imperio yanqui comandadas por los "centuriones" Negroponte y Petraeus.

....

Estas revueltas por el pan ponen a la clase obrera de Asia del sur a la vanguardia del combate contra la brutal ofensiva de las potencias imperialistas y sus socios menores de las burguesías nativas, que buscan hacerle pagar a la clase obrera los costos de la crisis.

Pero desde la FLT afirmamos que ese foco revolucionario es parte integrante de la misma lucha por el pan, contra la carestía de la vida y contra ataque a sus más elementales conquistas, de los trabajadores europeos que, desde Londres hasta Georgia, se levantan y se sublevan contra la ofensiva de los regímenes y gobiernos burgueses.

Una enorme oleada de luchas obreras ha paralizado el transporte y los servicios públicos en Francia. Los trabajadores del correo son la vanguardia en Inglaterra. En Italia, la lucha contra el aumento del precio de la pasta –el alimento básico de los trabajadores- conmueve al país de punta a punta. En Alemania, el transporte de carga ha sido paralizado.

Los músculos de los batallones centrales del proletariado europeo comienzan a tensarse para hacer frente al ataque despiadado de los regímenes burgueses e imperialistas, que buscan afanosamente recuperar, a costa de las masas, las pérdidas de los malos negocios de sus respectivas transnacionales y bancos.

....

La crisis está acá, pero también ha comenzado la respuesta de masas. La situación mundial comienza a tensarse. En la misma, se cocinan a fuego lento, nuevos cracs, nuevas guerras, nuevas ofensivas contrarrevolucionarias. Las condiciones de la época de crisis, guerras y revoluciones se vuelven actuales y presentes en el campo de batalla de la lucha de clases internacional.



Parásitos de Wall Street frente al derrumbe de las bolsas

Allí donde las masas logren golpear antes de que pegue la crisis y de que la burguesía pase a la ofensiva, como vemos en Pakistán, veremos tendencias a la disgregación de los regímenes y gobiernos, a la apertura de brechas y divisiones burguesas. Allí donde las masas no logren golpear antes, por el contrario, la tendencia será a la bonapartización de los regímenes. Ya vemos el blindaje de regímenes imperialistas como la monarquía española que, de la mano de su presidente Zapatero,persigue y hostiga,con leyes contra el terrorismo, al pueblo vasco oprimido. En Francia, vemos a Sarkozy intentar blandir el garrote como ayer la Thatcher los '80. En Nueva Zelanda, el estado salió a perseguir brutalmente y a encarcelar a los activistas del movimiento antiguerra, utilizando para ello las "Leyes contra el terrorismo", como dan cuenta nuestros camaradas del CWG de Nueva Zelanda en las páginas de esta edición de "El Organizador Obrero Internacional".

En particular en las potencias imperialistas, la tendencia será a la bonapartización y a blindar los regímenes, porque cada burguesía imperialista necesita propinarle, más temprano que tarde, derrotas decisivas a sus propias clases obreras para tener las manos libres y poder ir a nuevas aventuras militares y a superiores disputas con sus rivales imperialistas en su afán de recuperar lo que perdieron por la crisis.

En los nuevos y convulsivos enfrentamientos entre las clases que se preparan, si se profundiza la crisis y comienza una recesión mundial, estarán a la orden del día el frente popular y el fascismo, dos agentes distintos del imperialismo y la burguesía contra la clase obrera y las masas explotadas. El frente popular actúa engañando a las masas y paralizando su voluntad de combate -como lo vemos en Bolivia donde ha expropiado la revolución y como, en forma preventiva, intenta hacerlo en Pakistán para impedir que ésta se inicie-, y el fascismo levanta cabeza en los bordes de la situación mundial, como en Bolivia con la burguesía de la Media Luna y las transnacionales imperialistas y sus bandas armadas, o como vemos, aún en forma embrionaria y preparatoria, en la nueva emergencia de la Falange fascista en España.

....

La crisis de dirección revolucionaria del proletariado –que no es otra cosa que la sobreabundancia de las direcciones traidoras- impide la sincronización de los combates del proletariado internacional. Ese el hándicap que tiene a su favor, en lo inmediato, este sistema putrefacto para sobrevivirse a sí mismo.

Todas las direcciones contrarrevolucionarias, las aristocracias y burocracias obreras de todo pelaje, se han complotado y centralizado para impedir hoy que una ofensiva de masas golpee decididamente a las fuerzas del imperialismo mundial.

Estados Unidos soporta la enorme crisis de su estado mayor, el gobierno de Bush. En la trastienda, un verdadero frente de Republicanos y Demócratas, sostenido en la burocracia sindical de la AFL-CIO y demás burocracias traidoras, garantiza llevar adelante un feroz ataque contra la clase obrera norteamericana.

La lucha de los trabajadores inmigrantes, la de los obreros de la General Motors y la Ford, han sido entregadas por esa burocracia sindical, y la lucha antiimperialista de las masas norteamericanas contra la guerra ha sido llevada a los pies del Partido Demócrata de Hillary Clinton y Barak Obama, que le garantizan al gobierno de Bush en crisis, la fi-

sigue en página 4

Viene de página 3

nanciación para continuar con la guerra y la ocupación de Irak y le votan en el parlamento las peores leyes antiobreras.

....

El rol jugado por el Foro Social Mundial en todo el continente americano, desde Alaska a Tierra del Fuego, ha consistido en expropiar las revoluciones que, de Argentina a Bolivia, de Ecuador a Venezuela, del México insurrecto en Oaxaca al levantamiento heroico de las masas chilenas contra el régimen cívico-militar, conmovieron a América Latina. Su papel fue el de llevar la lucha revolucionaria y antiimperialista de las masas a los pies de las burguesías nativas, que con Kirchner, Chávez, Morales, Correa y demás gobiernos antiobreros y represores como Lula y Bachelet, intentan recomponer los regímenes y gobiernos que el embate de las masas había dejado en crisis, y mantener los negocios del conjunto de la clase capitalista.

El Foro Social Mundial es una verdadera legión de traidores, desde la burocracia de la AFL-CIO a todas las burocracias sindicales del continente; desde los viejos stalinistas reciclados, a los renegados del trotskismo que sostienen "por izquierda" la llamada "revolución bolivariana", la mayor estafa cometida contra la revolución y las masas explotadas en el continente americano.

....

Todos ellos intentan recomponer la "paz social" para dar tiempo a que el imperialismo yanqui reconstituya su estado mayor, termine de derrotar aún más a su propia clase obrera y vaya a nuevas ofensivas contrarrevolucionarias para estabilizar el mundo ante el inicio de la nueva crisis de la economía mundial capitalista.

Mientras tanto, todos sostienen al gobierno en crisis de Bush, para que sea éste el que, antes de irse, haga todo el trabajo sucio, preparando nuevas ofensivas contrarrevolucionarias. Así, al tiempo que en el sudeste asiático, de la mano de su agente la burguesía surcoreana, el imperialismo norteamericano avanza en pactos con la ex burocracia stalinista de Corea del Norte, devenida en burguesía intermediaria que entrega a la clase obrera de ese país para que sea esclavizada de forma peor aún que en China por las transnacionales yanquis; en su patio trasero, América Latina, avanza aceleradamente en preparar, junto a la burocracia castrista, la consumación de la restauración capitalista en Cuba. Por eso, a la burocracia castrista restauracionista que ya está asociada con la burguesía internacional en miles de negocios en Cuba, preparándose para reciclarse en burguesía, le va la vida en estrangular todos los procesos revolucionarios del continente.

....

Presentamos entonces, en este número de fin de año de "El Organizador Obrero Internacional", un Dossier Especial de debate y reflexión, hacia el 3° Congreso de la FLT, sobre el estallido de la crisis de la economía mundial capitalista imperialista y la situación internacional, junto a la declaración que al respecto, elaborara el Secretariado de Coordinación y Acción Internacional (SCAI) de la FLT a mediados de septiembre pasado.



Pakistán: policías reprimen manifestación contra el régimen de Musharraff

En la Parte II de esta edición de "El Organizador…", los lectores podrán seguir el combate de nuestra fracción y de los grupos internacionalistas revolucionarios la integramos, contra esa oprobiosa expropiación de los procesos revolucionarios de América Latina que es la "revolución bolivariana". Presentamos allí artículos que dan cuenta de la tragedia de la revolución boliviana, de la incorporación del proletariado peruano al combate de los explotados del Cono Sur, y también de las traiciones sufridas por la clase obrera brasileña por parte de la izquierda reformista del Foro Social Mundial que se encargó de impedir que ese proletariado se incorporara al torrente de la ofensiva revolucionaria de las masas que sacudió el subcontinente en el primer lustro del siglo XXI.

....

Pero era necesario saldar cuentas, decisivamente, con todas las corrientes que componen el Foro Social Mundial y que han sometido a la clase obrera latinoamericana a las rastreras burguesías nativas. A esa tarea dedicamos esta primera parte de "El Organizador Obrero Internacional N° 6" que aquí presentamos.

Es que hoy, todos los antiguos fundadores y prohombres del Foro Social Mundial están directamente encabezando los regímenes y gobiernos burgueses del subcontinente, matando obreros y campesinos como en Bolivia, expropiando a lucha antiimperialista de las masas, como en Venezuela donde Chávez, con los petrodólares, compra títulos de la deuda externa de otras naciones semicoloniales y luego los negocia en la bolsa de Wall Street, embolsándose jugosas ganancias, mientras sigue vendiéndoles petróleo a los yanquis, a 100 dólares el barril, que alimentan con crudo venezolano la maquinaria de guerra con la que masacran en Irak. ¡Este es Chávez, el supuesto paladín del "socialismo del siglo XXI"!

Son Chávez, los hermanos Castro y la burocracia restauracionista cubana los que sostienen a los gobiernos de Lula y Kirchner del Mercosur y saludan sus triunfos electorales, mientras al mismo tiempo, aplauden a Bachelet de Chile y a Ortega de Nicaragua, que hoy encabezan los regímenes y gobiernos de esos países atados con dobles cadenas, por los TLC, al imperialismo yanqui.

Son los encargados de enchalecar la lucha de los explotados e impedir su rebelión. Son los que, de la mano de los carniceros del Partido Demócrata yanqui, preparan la consumación de la restauración capitalista en Cuba y la transformación de la burocracia castrista en nueva burguesía nativa. Pero para ello, primero deben garantizar que no queden ni cenizas del fuego de la revolución en el continente americano.

....

Presentamos aquí entonces, varios artículos que dan cuenta de las revueltas y levantamientos revolucionarios de las masas en Asia del sur en los que se ve con claridad la desincronización del combate de masas internacional impuesta por las direcciones traidoras, que le impide al proletariado pasar a una ofensiva decisiva en momentos en que la crisis golpea al capital financiero internacional.

Publicamos también varios artículos de los camaradas del POI (CI) de Chile sobre la situación en ese país, donde por el momento, el accionar de las direcciones traidoras le ha cerrado a la clase obrera el camino a la huelga general.

El lector encontrará también una declaración del SCAI de la FLT sobre la realización en Chile de la "Cumbre Iberoamericana" y simultáneamente, de la llamada "Cumbre de los Pueblos", y un artículo sobre el incidente verbal entre el Borbón imperialista español y su socio menor, Chávez.

Publicamos también varios artículos de la LOI (CI)-Democracia Obrera de Argentina, país en el que, gracias al sostén de Chávez, Castro y el Foro Social Mundial, se fortaleció el régimen infame del Kirchnerato que se prepara ahora para comenzar su segundo gobierno, el de Cristina Kirchner, profundizando el ataque contra la clase obrera y los explotados.

Nuestra corriente interviene decisivamente en la polémica que se ha abierto entre la burocracia bonapartista cubana que prepara la restauración capitalista por la "vía china", y los seudoacadémicos y liberales de izquierda como James Petras- el ideólogo hoy de los renegados del trotskismo en el continente americano- que alerta del peligro de que la "vía china" termine por provocar una revuelta de las masas cubanas contra la desigualdad salarial, contra el enriquecimiento descarado de la burocracia castrista restauracionista y el no menos descarado robo que ésta comete diariamente, antes de que pueda consumarse la restauración capitalista. Por ello, Petras aconseja agregarle a la "perestroika" castrista, unas gotas de "glasnost" y de "democracia".

Desde la FLT afirmamos que para defender las conquistas de la revolución cubana,es necesario el derrocamiento de la burocracia contrarrevolucionaria que busca restaurar el capitalismo en la isla y que para ello, debe garantizar que no queden ni vestigios de revolución obrera y socialista en América Latina, enviando inclusive miles de cuadros, como en Bolivia, para que sostengan al gobierno de colaboración de clases de Morales, expropiador de la revolución que la clase obrera y los campesinos pobres comenzaran en 2003.

....

Pero la crisis y el crac, la ofensiva despiadada del sistema capitalista imperialista para sobrevivirse, no dejarán vivir en paz al reformismo. Los márgenes de concesiones, de esa charlatanería hueca sobre la "regulación entre el capital y el trabajo", se estrechan al máximo. Se pone más y más a la orden del día que para que la clase obrera viva, el imperialismo debe morir.

Por ello, es el momento en que el rejunte de stalinistas y renegados del trotskismo agrupados en el "ala izquierda" del Foro Social Mundial, tienen que jugar abiertamente su rol de rompehuelgas. Es que es el momento en que en Pakistán y en Europa, en América Latina y en Estados Unidos, la burguesía los necesita para que mantengan estrangulados los focos revolucionarios de ayer, y como bomberos para impedir que se incendien nuevas zonas el planeta. Necesitan que, para ello, el "ala izquierda" del Foro Social Mundial juegue todo su rol, apoyando desde afuera a los regímenes y gobiernos burgueses expropiadores de la revolución en América Latina, o impulsando una política de colaboración de clases para impedir que se inicie la revolución, como ya lo están haciendo en Pakistán. Cuando las bases obreras en Francia se sublevan contra los pactos que la burocracia sindical de la CGT dirigida por el Partido Comunista, quiere firmar con Sarkozy, necesitarán a los renegados del trotskismo que hace tiempo que abandonaron la lucha por la dictadura del proletariado para que las contengan, de la misma manera que sus congéneres latinoamericanos vienen haciéndolo en Argentina, Bolivia y Brasil.

....

El programa de este "ala izquierda" del Foro Social Mundial es claro: se limita a decirle a los obreros que hay que hacer luchas de presión sobre los gobiernos burgueses para que "avancen al so-

cialismo" –como le exigen a Chávez-, o para que sean "buenos" y no ataquen a los obreros. Es el programa de los "frentes democráticos" con los burgueses "progresistas, y de esa estafa que es el "socialismo de mercado" que pretende hacerle creer al proletariado que, de la mano de las burguesías nativas socias menores del capital imperialista, se puede "regular" la brutal explotación de la clase obrera y el saqueo de las naciones oprimidas.

Este "ala izquierda" del Foro Social Mundial está formada por stalinistas y por todos los renegados del trotskismo, comandados y centralizados por esa agente de Fidel Castro que es la impostora Celia Hart Santamaría y por el PSTU y el P-SOL que en Brasil demostraron cómo contener, bajo la disciplina del frente popular y en paz social, a más de 10 millones de obreros que rompían con el gobierno de Lula, con el PT y con la burocracia sindical de la CUT.

Hoy, frente al inicio de la nueva crisis de la economía mundial capitalista imperialista, se preparan, en el continente americano, para contener todo intento de las masas de rebelarse contra los regímenes y gobiernos cipayos de los antiguos "prohombres" del Foro Social Mundial. Así, la burocracia colaboracionista de la COB boliviana –sostenedora del gobierno de Morales-, junto al PSTU y al PSOL –devenidos en nueva burocracia sindical "de izquierda" de CONLUTAS y la "Intersindical" en Brasil-, están convocando para mediados de 2008 en Brasil un "Encuentro sindical de organizaciones obreras combativas de América Latina". Por si hacía falta, la convocatoria a ese "Encuentro" de la mano de la burocracia cobista, entregadora de la más grande revolución americana de los últimos tiempos como es la revolución boliviana de 2003-2005, sostenida por el POR de Lora, no hace más que demostrar que los renegados del trotskismo tomaron la posta del stalinismo: porque ese "Encuentro" será sin duda, un calco del Congreso sindical latinoamericano que a mediados de los '30, organizara en México el stalinismo para disciplinar a la clase obrera del subcontinente a la política de sumisión a los imperialistas "democráticos" que la burocracia stalinista usurpadora de la URSS y destructora de la III Internacional, había impuesto a partir de la firma del pacto de Stalin con el canciller imperialista francés Laval.

A aquel congreso, los stalinistas no dejaron entrar a Mateo Fossa por ser trotskista, a pesar de que había viajado mandatado por las bases de varios sindicatos de la clase obrera argentina. Y no tenemos ninguna duda de que los trotskistas tendremos también la entrada prohibida al "Encuentro" que preparan para 2008 los renegados del trotskismo que sostienen "por izquierda" a los regímenes cipayos del continente. Demás está decir, que eso será para nosotros, un gran honor.

…………………………………

Este es el momento en que la burguesía les sacará hasta la última gota de jugo a sus agentes "de izquierda", para imponer la paz social y sacar definitivamente a las masas de la senda de la revolución proletaria.

Pero, como dijimos, bajo las condiciones de la crisis que ha comenzado, al reformismo se le siega el pasto bajo los pies: es que nada tiene que ofrecerle a la clase obrera, que no sean nuevos y superiores ataques por parte del voraz e insaciable sistema capitalista en putrefacción.

Hoy, la política de "frente democrático" y "socialismo de mercado" de este "ala izquierda" del Foro Social Mundial, centralizada por Celia Hart, por el PSOL y el PSTU de Brasil y por la izquierda chavista de Estados Unidos, es la repetición, bajo las condiciones actuales, de las fórmulas traidoras del "socialismo en un solo país" y los frentes populares con los que el stalinismo ensangrentó y entregó al proletariado mundial en la década del '30. Y es también una repetición de la política de "revolución por etapas" y de "coexistencia pacífica" que impulsara el stalinismo durante la segunda posguerra. Aquí, repitiendo y continuando la política del stalinismo, han terminado los pablistas que, detrás de distintos caudillos, usurparon la IV Internacional y el nombre del trotskismo para ponerlos al servicio de los regímenes burgueses y las direcciones contrarrevolucionarias.

De esta manera, el imperialismo ha provocado una nueva escisión del socialismo, pero en momentos en que, bajo las condiciones actuales, el reformismo queda cada vez más colgado de un pincel, como el pintor que pinta el techo sin escalera.

…………………………………

Las fuerzas del trotskismo internacionalista, aunque hoy sean poco numerosas y estén aisladas, encontrarán en estas condiciones objetivas enormes fuerzas para el combate, para reagrupar sus filas, para ajustar su teoría, su estrategia y su programa; para reclutar para sus filas a los mejores cuadros y a la crema de la crema del proletariado y la juventud mundiales.

Nuestro programa está asentado en las sólidas bases del socialismo científico y de la teoría-programa de la revolución permanente cuyo valor y vigencia como programa para el proletariado mundial se confirman día a día, en la vida misma. Porque para que haya pan, para terminar con la carestía de la vida, para terminar con el yugo imperialista, para que la clase obrera, los explotados y los pueblos oprimidos vivan, no hay tarea más inmediata que la lucha por la revolución proletaria y la toma del poder.

Para avanzar por ese camino, hoy la tarea decisiva es poner en pie un centro, un estado mayor internacional de las fuerzas del proletariado revolucionario que sólo logrará un camino a las masas si logra derrotar, ante los ojos vigilantes de las mismas, a las direcciones traidoras de todo color y pelaje que obstaculizan el camino a la victoria del proletariado.

Presentamos hoy entonces, esta nueva edición de "El Organizador Obrero Internacional", vocero de la FLT. Nuestro combate por reagrupar cuadros y fuerzas sanas del proletariado internacional no es una tarea para pequeños círculos. Combatimos por poner en pie un estado mayor internacional del proletariado porque nuestro programa es cada

sigue en página 6

El Organizador Obrero Internacional Nº 6

Vocero de la Fracción Leninista Trotskista

Esta edición está compuesta por su Parte I, su Parte II, y un Dossier Especial. Pídalos al compañero que le entrega este ejemplar


EL ORGANIZADOR OBRERO

EMPEZÓ UNA NUEVA CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA IMPERIALISTA MUNDIAL

LOS REGÍMENES Y GOBIERNOS DE LOS EXPLOTADORES QUIEREN HACÉRSELA PAGAR A LAS MASAS

Pakistán, Francia, Georgia, Alemania, Birmania, Inglaterra...

COMENZÓ LA RESPUESTA OBRERA

CUBA

NUEVA ZELANDA

CHILE

ARGENTINA

Con revueltas por el pan y guerra de clases

Parte I


DOSSIER ESPECIAL

EL ORGANIZADOR OBRERO

LA NUEVA CRISIS DE LA ECONOMIA DEL SISTEMA CAPITALISTA IMPERIALISTA DECADENTE Y LA SITUACION MUNDIAL

Hacia el 3º congreso de la FLT

DECLARACIÓN DE EMERGENCIA de la Fracción Leninista Trotskista

SOBRE EL INICIO DE UNA NUEVA CRISIS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL CAPITALISTA IMPERIALISTA

Dossier Especial


EL PERÚ OBRERO Y CAMPESINO

VUELVE A PONERSE EN PIE DE LUCHA

BRASIL

EL ORGANIZADOR OBRERO

BOLIVIA

Mientras el proletariado y el campesinado pobre son sometidos al frente popular por las direcciones traidoras, el fascismo levanta cabeza

LA TRAGEDIA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA

Parte II



Francia: Trabajadores ferroviarios en huelga

Viene de página 5

vez más necesario para que nuestra clase triunfe. El proletariado necesita que el legado y el programa de la IV Internacional de 1938 pueda ser una bandera real de sus combates. Todos nuestros esfuerzos están puesto en ello, porque hay que decirle la verdad al proletariado internacional: ¡adelante con las revueltas y las insurrecciones por el pan! Obreros y campesinos pobres sublevados en Pakistán, retomemos el camino de la heroica revolución iraní de 1979: ¡a rodear los cuarteles, a destruir al ejército asesino de Musharraf, a formar un solo frente de batalla contra el invasor yanqui en Afganistán! ¡Ninguna subordinación a las burguesías que regatean sus negocios mientras explotan como esclavos a los trabajadores,como los ayatollahs de Irán o los contrabandistas de opio de la burguesía pashtun! ¡A unirse con los hermanos de clase que se levantan en Irán o en heroicas huelgas contra la esclavitud asalariada, como lo hacen los millones de obreros de Egipto que hoy toman la bandera de lucha del martirizado pueblo palestino! ¡A unirse con el proletariado migrante de Medio Oriente que se pone de pie, con heroicas huelgas, en el fastuoso Dubai donde los jeques árabes construyen lujosos edificios a base de obreros esclavos encerrados en verdaderos campos de concentración!

Hermanos de clase de Europa: vuestra lucha por el pan, contra el ataque de vuestras conquistas, contra la inflación y la carestía de la vida, ya tiene una enorme retaguardia en sus hermanos de Sudasia. Los esclavos asalariados de Georgia se han levantado, demostrando una vez más la catástrofe que trajo la restauración capitalista impuesta por la burocracia stalinista en las ex repúblicas soviéticas. Obreros de las potencias imperialistas europeas: ustedes tienen la llave para revertir esa enorme derrota del proletariado, tomando en vuestras e inscribiendo en vuestras banderas de combate la lucha por la restauración de la dictadura del proletariado bajo formas revolucionarias en Polonia, Rumania, Hungría, Georgia, Rusia y demás ex estados obreros en los que el capitalismo fue restaurado, como parte indispensable del combate por los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Millones de obreros inmigrantes de Asia, África, Medio Oriente y América Latina realizan los peores trabajos en la Europa imperialista y también al interior de los Estados Unidos. Ellos son los encargados de llevar el combate de clases del mundo semicolonial y colonial al corazón mismo de las potencias imperialistas.

¡Abajo la aristocracia y la burocracia obreras! ¡Por la unidad de la clase obrera europea para defender sus conquistas, que sólo podrán ser defendidas efectivamente si proletariado europeo entra en operaciones de guerra de clases y de revolución. ¡Abajo Sarkozy y la V República de los carniceros imperialistas franceses! ¡Abajo la monarquía imperialista española y sus lacayos Zapatero y Aznar, opresores del pueblo vasco y socios del carnicero Bush en el saqueo de América Latina!

Obreros y campesinos de Bolivia: hay que recuperar la revolución que comenzamos en el 2003-2005, rompiendo con el gobierno de frente popular y colaboración de clases de Morales. "Los pacos de rojo son los peligrosos", ese grito de combate del proletariado chileno, debe extenderse desde el sur del continente hasta el corazón de La Habana, donde la burocracia castrista –esos entregadores de la revolución centroamericana junto a los "comandantes" sandinistas y del FMLN salvadoreño hoy devenidos en yuppies de Wall Street- prepara la consumación de la restauración capitalista en Cuba.

Desde la FLT no cejaremos en el esfuerzo por completar la tarea más inmediata, presente y candente del momento: la de independizar a la vanguardia del proletariado y la juventud revolucionaria del continente americano del Foro Social Mundial y de su "ala izquierda" de renegados del trotskismo que, aliados a los stalinistas, han estrangulado la lucha revolucionaria y antiimperialista de la clase obrera latinoamericana y la han puesto los pies de las burguesías nativas, socias menores del imperialismo en el saqueo de nuestras naciones.

....

La situación mundial se ha tensado. La crisis ya está acá. Las primeras escaramuzas de las batallas de clase que están por venir, ya se han hecho presentes en la escena mundial. Las direcciones traidoras, pagadas por el gran capital, que sobreabundan en el planeta, juegan todo su pérfido rol. La burguesía, como clase explotadora, cuando el agua de la crisis le llega al cuello, desarrolla todo su instinto contrarrevolucionario de conservación de su propiedad, su fortuna y su dominio. Bajo estas circunstancias, la única forma de que el proletariado se libere es teniendo a su frente una dirección revolucionaria.

Sabemos que la demanda de "Fuera las transnacionales y el gas para los bolivianos" volverá a retumbar en los combates de América Latina. Sabemos que para enfrentar los ataques de sus propias burguesías imperialistas, los obreros franceses, alemanes, ingleses, norteamericanos, deberán hacer "todas las noches de París, de Nueva York, de Londres y Berlín, una Bagdad", como lo pusiera como moción en las calles ayer la heroica juventud obrera sublevada en las Cités francesas.

Las fuerzas revolucionarias internacionalistas no podemos perder un minuto más. Es el momento preciso para que ya se haga realidad nuestro llamamiento a poner en pie una Conferencia Internacional de las fuerzas sanas del trotskismo y las organizaciones obreras revolucionarias. Una Conferencia internacional de los que no tenemos pactos ni acuerdos con ningún sector de la burguesía, ya sea grande o pequeño, "democrático" o fascista, de los que no estamos colgados a los faldones del frente popular, de los que combatimos por sincronizar y coordinar el combate de la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo semicolonial con la lucha del proletariado de los países imperialistas que tiene la llave para su liberación. Una Conferencia internacional de los que seguimos levantando las banderas de la lucha por la revolución política contra la burocracia restauracionista cubana, de los que nos preparamos para no quedar sometidos a al stalinismo como quedara todo el movimiento trotskista en los '80 cuando la burocracia stalinista se pasaba con armas y bagajes al campo de la restauración capitalista y se hacía agente directo del Citibak y la Banca Morgan.

Una conferencia internacional para poner en pie un estado mayor revolucionario que sea capaz de ganarse el justo odio de todos los traidores del proletariado a nivel internacional, que combata a brazo partido por conformar una legión de organizadores obreros internacionalistas de la clase obrera en cada país, de los que, a ese partido unificado de la "revolución bolivariana" que es el Foro Social Mundial, le opongamos un partido latinoamericano de la revolución obrera y socialista que realice la unificación proletaria del subcontinente y la unidad con el proletariado norteamericano.

No hay tiempo que perder. La tensión de la lucha de clases al interior de las potencias imperialistas no dejará vivir en paz al reformismo y a los partidos de la aristocracia y la burocracia obrera, de los que ya forman parte los renegados del trotskismo. Estos, al igual que sus congéneres de América Latina, estallarán en mil pedazos cuando la burocracia castrista suelte el piolín que los une y se pase con armas y bagajes a las filas de la burguesía.

Como decía Trotsky, hay muchos menos irreductibles que adaptados y oportunistas en las filas de la clase obrera mundial. Es hora que los irreductibles que defendemos el rumbo y el programa de la IV Internacional de su Congreso de 1938, reagrupemos ya nuestras filas. Nuestras tareas son históricas.

Este material que presentamos demuestra la superioridad teórica, estratégica y programática de los trotskistas contra la mediocridad y charlatanería del revisionismo y el marxismo vulgar cuyas "sesudas" y voluminosas "elaboraciones" han ido a parar nuevamente al basurero de la historia porque, día a día, demuestran no pasar la prueba de los hechos. Reagrupar cuadros internacionalistas es la tarea del momento. Conquistar un nuevo reagrupamiento internacional, es la necesidad de la hora. En una situación mundial todavía indefinida, se acumulan enormes contradicciones de carácter histórico y se preparan nuevas y superiores convulsiones. Su desarrollo marcará la hora y proveerá las condiciones para que el marxismo revolucionario vuelva fusionarse con el proletariado mundial.

Secretariado de Coordinación
y Acción Internacional de la FLT


León Trotsky

INESTABILIDAD, CRISIS Y BRECHAS EN LOS REGÍMENES BURGUESES,
Y LAS PRIMERAS LUCHAS DE MASAS Y REVUELTAS POR EL PAN

PAKISTÁN, BIRMANIA Y GEORGIA: REBELIÓN DE LAS MASAS

Los golpes de la crisis y el descalabro del equilibrio económico, político y militar han comenzado a golpear sobre los regímenes burgueses, provocándoles crisis e inestabilidad, y abriendo brechas por donde comienza a colarse la irrupción de la clase obrera y los explotados en luchas de masas y en las primeras rebeliones y revueltas por el pan. Hoy, Birmania (Myanmar), Pakistán y Georgia son claros ejemplos de esto, mientras en la Europa imperialista comienza a entrar en escena el proletariado, como vemos con las enormes huelgas de transporte en Francia y Alemania que el 15 de noviembre paralizaron ambos países. Estamos presenciando los primeros pasos de nuevos acontecimientos y convulsiones históricas, que ya están poniendo sobre el tapete de la arena mundial la posibilidad de la revolución proletaria en todo el subcontinente sudasiático –desde Pakistán hasta Birmania, pasando por la India y Bangaldesh-, y de que la revolución obrera y socialista sacuda el continente europeo, viniendo, nuevamente como a principios del siglo XX, de Oriente a Occidente, como marca hoy la enorme rebelión de las masas de Georgia, poniendo a la orden del día la lucha por la restauración de la dictadura del proletariado en los ex estados obreros y por la imposición de la misma en las naciones imperialistas del viejo continente, hacia la conquista de los Estados Unidos Socialistas de Europa.



PAKISTÁN

La revuelta de las masas por pan, vivienda y vestido hizo entrar en crisis el plan de autorreformas cosméticas de la dictadura proyanqui de Musharraf

El golpe de la crisis de la economía mundial y el descalabro del equilibrio económico, político y militar, se expresaron en Pakistán en el brutal autogolpe que viene de dar el dictador y cipayo de los yanquis, el general Pervesh Musharraf, que apoyó la guerra contra Afganistán y la ocupación de Irak.

Ese autogolpe fue el intento de Musharraf de dar respuesta a la irrupción de las masas en revueltas por el pan y contra las terribles condiciones de vida que sufren en un Pakistán transformado por el imperialismo yanqui en su gendarme en Asia Central. Dicha irrupción que hizo fracasar el plan conjunto de Estados Unidos, Inglaterra, Musharraf y Benazir Bhutto –jefa del uno de los principales partidos burgueses, el Partido del Pueblo de Pakistán (PPP)- y la burguesía del sur (una burguesía islámica que controla el puerto de Karachi, que apoya fervientemente a Musharraf y tiene una política agresiva contra la India con la cual disputa la región de Cachemira) para introducir reformas cosméticas mediante el llamado a elecciones legislativas, dando inclusive legalidad a los partidos burgueses islámicos moderados. Esperaban así limar las aristas más brutales de un régimen odiado por los explotados, antes de que las masas terminaran por irrumpir, motorizadas por la carestía de la vida, la inflación y la miseria, en una región marcada por el empantamiento yanqui en Irak y por el estrepitoso fracaso de Estados Unidos y todos sus aliados de la OTAN en estabilizar Afganistán después de seis años de ocupación.

Pero no lo lograron: finalmente, las masas irrumpieron al grito de *"Pan, vestidos y vivienda"* antes de que el imperialismo, Musharraf y Bhutto pudieran autorreformar el régimen, e hicieron fracasar el plan.

El autogolpe de Musharraf y la camarilla burguesa hoy en el gobierno, con el apoyo implícito de Bhutto y del imperialismo, y la imposición del estado de sitio, fueron un intento de detener esa irrupción de masas: echaron a la corte suprema y detuvieron a sus miembros, persiguieron y detuvieron no solo a los dirigentes de los sindicatos y organizaciones obreras, sino también a militares y políticos burgueses "opositores", cortaron la señal de teléfonos celulares y fijos de todo el país, incautaron inclusive todas las existencias de decodificadores de TV satelital, etc.- para mantener un férreo control de Pakistán (que, junto a la India, posee la bomba atómica) como gendarme del imperialismo en Asia central.

Pero la reacción de los trabajadores y los explotados que salieron a las calles enfrentando el autogolpe y la posibilidad de que ésta termine por transformarse en una irrupción independiente que tire abajo a la dictadura y de inicio a la revolución paquistaní, comenzó a dividir a la burguesía que discute hoy cómo controlar a las masas.

TENDENCIA A LA DISGREGACIÓN DEL EJÉRCITO IMPULSADA POR LA RESISTENCIA DE LAS MASAS AFGANAS A LA OCUPACIÓN IMPERIALISTA, DESLEGITIMACIÓN DEL RÉGIMEN DEL "PARTIDO MILITAR" Y DE LOS PARTIDOS PATRONALES: LOS DE ARRIBA NO PUEDEN SEGUIR GOBERNANDO COMO HASTA AHORA...

En los '80, el imperialismo yanqui –que había perdido al Sha de Irán, su anterior gendarme en Asia Central, a manos de la revolución- instituyó a Pa-

sigue en página 8





El dictador Musharraf junto a su amo imperialista, el genocida Bush

Viene de página 7

kistán como gendarme en la región y en particular, como estado-tapón contra las ex repúblicas musulmanas soviéticas, y como base de la guerra contra la ocupación soviética de Afganistán en los '80.

Como todos los países de la región, las fronteras de Pakistán fueron trazadas arbitrariamente por el imperialismo británico, viejo amo colonial de la región, que dividió a Pakistán de la India cuando ésta se independizó. Por ello, Pakistán contiene a su interior diversas etnias, con sus respectivas fracciones burguesas.

En1999 Musharraf dio el golpe que lo llevó al poder, destituyendo a Nawaz Shariff (hasta ese momento, el agente directo yanqui en el país). Desde entonces, las distintas fracciones burguesas del país están centralizadas por la cúpula de las fuerzas armadas que han devenido en un verdadero "partido militar" y en la principal fracción de la burguesía nativa luego del imperialismo (que, como en toda nación semicolonial, es la fracción burguesa más importante). Más del 25% de la economía de todo el país es propiedad directa de los miembros de la cúpula militar, que entre otros, controla el negocio de la fabricación de armamento por cuenta de diversos monopolios imperialistas –en particular, alemanes- que de esta manera, pueden esquivar las prohibiciones de sus estados de vender armas a Medio Oriente. La cúpula militar, agente del imperialismo yanqui, es así el partido de las finanzas y de las inversiones extranjeras en Pakistán.

Desde hace casi 10 años, entonces, el partido militar controla férreamente Pakistán –un país que posee la bomba nuclear- sostenido abiertamente, con decenas de miles de millones de dólares, por el imperialismo angloyanqui como base de apoyo en el ataque a Afganistán.

Pero un hecho enorme ha golpeado a Pakistán y provocó tendencias a la disgregación del ejército, sobre todo en el norte: **la heroica e indomable resistencia y guerra nacional del pueblo afgano contra la ocupación imperialista, que se coló a través de la frontera norte al propio Pakistán**. Allí, más de 1000 soldados pakistaníes han muerto después de haber sido utilizados como tropas gurkas de los yanquis contra la resistencia afgana. El ánimo de la tropa es de desconfianza en los altos mandos -que se enriquecen a ojos vistas- y de desmoralización. Las deserciones se multiplican, a grado tal que en el fuerte de Attock solamente, hay más de 3000 soldados paquistaníes presos por deserción.

Frente a esta tendencia a la disgregación del ejército y a la posibilidad de una irrupción de las masas, fue que el imperialismo angloyanqui y la dictadura de Musharraf prepararon el plan de autorreformas cosméticas del régimen. Pero no sólo la dictadura de Musharraf, sino el conjunto de los partidos patronales están deslegitimados y son odiados por las masas que viven bajo terribles condiciones, mientras ven cómo las camarillas burguesas en el poder robaron y saquearon, abierta e impunemente, las arcas de la nación: así, entre 2003 y 2007, esa camarilla compuesta por 1122 terratenientes, industriales y hombres de negocios, se robó del estado la friolera de 57 mil millones de rupias, equivalentes a unos … ¡1.000 millones de dólares!

Al mismo tiempo, a pesar de que en el mismo período, ingresaron al país 6.500 millones de dólares en concepto de remesas de dinero enviadas por los paquistaníes que viven en el exterior a sus familiares, y además, 64.000 millones de dólares de inversiones directas, la deuda externa creció en apenas tres años (2004 a 2007) de 35.000 a 45.172 millones de dólares.

Los de abajo –la clase obrera y los explotados-, motorizados por la necesidad de pan, vestidos y vivienda, ya no están dispuestos a seguir viviendo como hasta ahora

La amplia mayoría de obreros, campesinos y explotados de Pakistán -un país de 140 millones de habitantes- está sometida a las más terribles condiciones de vida. El 78% de la población (es decir, unos 110 millones de personas) apenas sobrevive con menos de 2 dólares por día. El 54% de los niños no van a la escuela, y millones de ellos son súperexplotados como esclavos, por ejemplo, en las maquiladoras textiles que instalaron allí las trasnacionales imperialistas que se retiran de China y van a Pakistán donde encuentran mano de obra más esclava y barata aún, como son los niños. La salud pública es prácticamente inexistente: sólo se destina a ello el 0.5% del PBI, el porcentaje más bajo de todo el mundo. En un país donde están instaladas maquiladoras imperialistas que producen telas y vestimentas para el mercado mundial y para primeras marcas; donde millones de niños son explotados en los telares, las masas explotadas visten harapos y tienen que salir a luchar por una demanda tan elemental como "ropa decente".

Son estas crecientes y cada vez más insoportables penurias de las masas las que motorizaron su actual irrupción que hizo fracasar el plan de autorreforma del régimen. Pero dicha irrupción fue precedida por enormes huelgas que, desde 2005, vino protagonizando el proletariado pakistaní. Así, en 2005, salieron a la huelga los trabajadores de las telecomunicaciones. Luego, a mediados de 2006 todas las acerías estatales se paralizaron por la huelga de los obreros que luchan por aumento de salarios y contra la privatización. A fines del mismo año, salieron a la lucha, con manifestaciones callejeras, los obreros de las fábricas del ladrillo, al mismo tiempo que los pequeños campesinos arrendatarios sojuzgados por los grandes terratenientes. En los primeros meses del 2007 salieron a la huelga los trabajadores del transporte –sobre todo en Islamabad y Karachi- y se enfrentaron con la policía en batallas campales.

Estas grandes huelgas obreras abrieron una situación pre-revolucionaria que hoy, en 2007, al calor de la irrupción de las masas y de la crisis de los de arriba, han devenido en condiciones objetivamente revolucionarias.

Desde el autogolpe de Musharraf el 3 de noviembre, se suceden en todo el país las manifestaciones, las revueltas por el pan y los enfrentamientos con la policía. Lo único que falta para que se inicie la revolución pakistaní, es una acción independiente de las masas que tire abajo a Musharraf y deje descalabradas todas las instituciones del régimen y del estado. A ese escenario le tienen pavor el imperialismo y todas las fracciones de la burguesía, y están apelando a todo lo que tienen a mano para impedirlo.

El frente popular montado por el Foro Social Mundial, y la burguesía pro-talibán del Norte: dos mediaciones que emergen para impedir el inicio de la revolución pakistaní

Fue por eso que el imperialismo yanqui mandó a Benazir Bhutto –que sin problemas ya se había sentado a negociar con Musharraf luego del autogolpe-, a romper negociaciones, a "condenar" el autogolpe, y a que su partido se ponga a la cabeza de las movilizaciones para controlar a las masas. El supuesto intento de detener a Bhutto, fue claramente un operativo montado –transmitido por las cámaras de TV de todo el mundo- para hacerla aparecer como "víctima" de su amigo Musharraf y represtigiarla ante las masas.

Pero Bhutto y su partido están enormemente desacreditados ante las masas. El PPP fue fundado en 1969 por el padre de Benazir Buttho, como un partido nacionalista burgués que, al igual que sucediera con el peronismo de Argentina, el cardenismo mexicano, el partido de Nasser en Egipto, etc., terminó al cabo de unos años, deviniendo en un partido burgués abiertamente pro-yanqui. Así, los dos gobiernos de Bhutto como primer ministro –el primero, de 1988 a 1990; el segundo, de 1993 al 1996- fueron gobiernos completamente pro-yanquis, que profundizaron las penurias y terribles condiciones de vida de las masas. Y hoy, después de venir negociando con Musharraf y los yanquis, Buttho y el PPP no lograron impedir la irrupción de las masas, y ahora no puede garantizar controlarla.

Por ello, se han puesto de pie dos mediaciones burguesas, que son las que, por el momento, han logrado impedir que la irrupción de masas se trasforme en el inicio de la revolución. La primera de estas mediaciones es el "frente democrático" impulsado por el Foro Social Mundial. Han puesto en pie un frente popular, conformado por un ala de la burguesía liberal, junto a los destituidos miembros de la corte suprema, el movimiento de los abogados –que expresan las capas medias altas profesionales y cultas de Islamabad, la capital y otras grandes ciudades- junto con el Partido Comunista (en el que confluyeron tiempo atrás maoístas y antiguos stalinistas pro-Moscú) y los renegados del trotskismo del LPP. Este "frente democrático" intenta controlar a las masas llevándolas tras una salida de elecciones y "democracia", para abortar, por esa vía, toda posibilidad de que se inicie la revolución pakistaní.

Esta variante de "frente democrático" plantea la traidora "teoría de los dos demonios": sostiene que el imperialismo angloyanqui y el "islamismo radical" son igual reaccionarios y deben ser combatidos por igual. Son los que, cuando se preparaba la guerra contra Irak, planteaban "Ni Bush ni Saddam" y llamaban a la clase obrera a apoyar a la ONU y a los imperialistas supuestamente "democráticos" franceses y alemanes.

Y frente a la guerra de Afganistán, levantan una política "derrotista de ambos bandos" –por la derrota del imperialismo y también, del Talibán-, negándose así a defender a la nación afgana agredida por el imperialismo y, por esa vía, haciéndose sirvientes de este último. De esta manera, le entregan la bandera de la lucha antiimperialista y de la liberación nacional, a la burguesía nacional -en Pakistán, a la

burguesía islámica pashtún, y en Afganistán, al propio Talibán- que utiliza el combate y el justo sentimiento antiimperialista de las masas para regatear su tajada de los negocios, mientras las controla férreamente. La segunda mediación es la burguesía pashtún del Bazaar (islámica, y que venía siendo dejada por fuera de la repartija de poder y negocios), de la zona norte del Punjab, estrechamente ligada a Afganistán. Esta burguesía, mientras aprovecha para disputar su tajada de los negocios –en particular, del jugoso negocio del contrabando del opio afgano, un insumo básico para la industria farmacéutica, particularmente codiciado por los monopolios alemanes como la Bayer- ha tomado control de la zona al norte de Islamabad en donde ha impuesto ya la ley islámica (Shariá) para aterrorizar a las masas e impedir su irrupción.

Los acontecimientos en Pakistán se aceleran, y no está definido aún cuál será su desenlace. Pero las condiciones se han vuelto, sin duda, objetivamente revolucionarias. Suceda lo que suceda, es claro ya nada será como antes en ese país. Y lo que más temen el imperialismo y todas las fracciones de la burguesía pakistaní, es que termine por abrirse paso en Pakistán una revolución obrera y campesina como fuera la revolución iraní de 1979, que empalme con la heroica resistencia de las masas afganas contra la ocupación imperialista, y que, motorizada por el hambre y los padecimientos inauditos de las masas, se extienda a la India, Bangladesh y confluya con la revuelta por el pan de las masas birmanas, poniendo a la orden del día la lucha por una **Federación de Repúblicas Socialistas Obrero-Campesinas de Sudasia.**

*** ¡Abajo Musharraf y su dictadura pro-yanqui! ¡Por la derrota de todas las tropas imperialistas –angloyanquis, alemanas, etc.- que bajo el mando de la OTAN, ocupan y desangran Afganistán! ¡Viva la heroica resistencia y guerra nacional de las masas afganas,** que se están cobrando justa venganza por las masacres perpetradas por el imperialismo en 2001 en Kunduz y Mazar i Sharif, donde fueron asesinados a mansalva miles de milicianos antiimperialistas! ¡Libertad inmediata e incondicional a los presos de Guantánamo, que son sobrevivientes de esas sanguinarias masacres!

*** ¡Fuera Benazir Bhutto, Shariff y demás partidos y políticos patronales sirvientes del imperialismo, saqueadores de la nación, hambreadores y asesinos de los trabajadores y el pueblo!**

*** Por el pan, la vivienda y el vestido, ¡expropiación sin pago nacionalización y bajo control obrero de todos los monopolios imperialistas, de la cúpula militar millonaria y de los 1122 burgueses que saquearon a la nación!**

*** ¡Huelga general política hasta derrocar al dictador Musharraf y no dejar piedra sobre piedra del régimen proimperialista!**

¡Por Comités de autodefensa coordinados y centralizados de las organizaciones obreras, para defenderse de la brutal represión de los esbirros de la dictadura! ¡Inmediata e incondicional libertad a todos los presos políticos!

¡Hay que llamar a los soldados rasos del ejército a dar vuelta el fusil, destituir a sus oficiales, poner en pie comités de soldados y a sumarse a la lucha de la clase obrera y los explotados y, en primer lugar, a la heroica resistencia de sus hermanos de clase de Afganistán para echar al invasor imperialista, poniendo a su disposición todo el arsenal militar paquistaní, incluido su armamento nuclear!



Trabajadores paquistaníes en camino a una manifestación contra el estado de sitio decretado por la dictadura

Ese es el camino para que la clase obrera paquistaní, poniéndose a la cabeza del conjunto de los explotados, se transforme en el caudillo de la nación oprimida, rompiendo toda subordinación a las distintas variantes patronales, y en primer



Benzair Bhutto

lugar, a la burguesía pashtun que hoy intenta expropiar la lucha antiimperialista de las masas en el norte del país. ¡Por una insurrección obrera, campesina y popular triunfante, que imponga un **gobierno provisional revolucionario obrero y campesino, el único que podrá liberar a la nación del yugo imperialista y sacar a las masas explotadas de la catastrofe en que las ha hundido el dominio del imperialismo y la burguesía nativa!**

***** Ni de la mano de la casta de jueces de la Corte suprema, que ayer convalidó la candidatura de, cipayo Musharraf y sus elecciones fraudulentas; ni de la mano del frente popular que junto a ella y los abogados, pusieron en pie stalinistas, renegados del trotskismo y demás direcciones del Foro Social Mundial –ambos sirvientes de los imperialistas "democráticos"-, podrán las masas explotadas conquistar sus justas demandas de pan, vivienda y vestido y de terminar con la sanguinaria dictadura y con el yugo imperialista sobre la nación: **¡Por una Asamblea nacional paquistaní, verdaderamente democrática y soberana,** compuesta por representantes electos uno cada 100.000 habitantes tomando el país como distrito único, en la que los diputados sean revocables en cualquier momento y ganen el salario medio de un obrero**! Un Asamblea nacional verdaderamente soberana y resolutiva, que concentre en sus manos todos los poderes –ejecutivo, legislativo y judicial-,** que termine con la reaccionaria institución presidencial, que disuelva la casta de jueces y la reemplace por tribunales obreros y populares, que disuelva a la policía y a la casta de oficiales de las Fuerzas Armadas, asesinas del pueblo, e imponga "a cada hombre un fusil", es decir, el armamento generalizado del pueblo.

Esta Asamblea nacional tendría el poder **de romper todos los tratados económicos, políticos y militares que atan a Pakistán al imperialismo,** de terminar con el pago de la fraudulenta deuda externa**, de expropiar sin pago y nacionalizar todos los bienes y propiedades de los monopolios y bancos imperialistas.** Tendría el poder de declarar a la resistencia afgana como "fuerza beligerante" y apoyarla con todos los recursos económicos, políticos y militares, abriendo las fronteras de Pakistán con ese país a su servicio. **Tendría el poder de expropiar a los terratenientes y entregar la tierra a los campesinos pobres,** y tomar las medidas más urgentes para satisfacer la demanda de pan, vestidos y vivienda de las masas explotadas.

Pero esta Asamblea Nacional paquistaní sólo podrá ser conquistada sobre las ruinas de la dictadura de Musharraf y el régimen pro-yanqui, y únicamente podrá ser garantizada **por un gobierno provisional revolucionario obrero y campesino, apoyado en** la autoorganización y el armamento de las masas explotadas, en el camino **hacia la Federación de Repúblicas Socialistas Obrero-Campesinas de Sudasia. •**

EVA GUERRERO

GEORGIA: LA DISGREGACIÓN DEL RÉGIMEN RESTAURACIONISTA ABRIÓ BRECHAS POR DONDE SE COLÓ UNA ENORME REVUELTA DE LAS MASAS POR EL PAN

Crisis del régimen, disputas en las alturas y lucha de masas por el pan, es también el panorama hoy en la ex república soviética de **Georgia** –terreno de disputa por las rutas del petróleo entre el imperialismo angloyanqui y sus petroleras, y el imperialismo francés, asociado a Putin y a la burguesía rusa.

Mientras la economía de Georgia viene creciendo a un promedio del 8% anual en los últimos años, las condiciones de vida de la clase obrera y los explotados son terribles. Es que la imposición de la restauración capitalista hizo colapsar a Georgia cuyo PBI en 1994, apenas arañaba el 25% del de 1989. La producción industrial, después de casi 20 años, no ha recuperado aún el nivel que tenía antes de 1991. La destrucción de la propiedad nacionaliza y su privatización dejó un tendal de trabajadores despedidos. El 54% de la población sobrevive apenas bajo la línea de pobreza. El salario medio apenas araña los 200 dólares mensuales, y encima, desde 2004, el gobierno impuso un impuesto generalizado al ingreso (incluidos los salarios), del 12%. La desocupación (según cifras oficiales) alcanza al 12.6% de los trabajadores, mientras que las masas sufren enormes penurias cotidianas porque la infraestructura del país –transportes,energía, comunicaciones- es obsoleta y está colapsada. Tan es así que las cosechas se pudren porque no hay maquinaria para levantarlas ni trenes, camiones, ni rutas en buen estado como para transportarlas, lo que impulsa a un aumento de los precios de los alimentos.

Por ello, entre las brechas abiertas por las disputas entre las fracciones proyanqui y pro-rusa de la burguesía, comenzó a colarse la revuelta de las masas por el pan y contra las diarias calamidades que sufren, revuelta violentamente reprimida por el presidente pro-yanqui Saakashvili que decretó el estado de emergencia.

Es indudable que hoy Georgia es el eslabón más débil de la cadena de dominio imperialista sobre los antiguos estados obreros en los que el capitalismo fue restaurado, y reabre la posibilidad de la irrupción de la clase obrera de las ex repúblicas soviéticas –y por que no, de la propia Rusia- contra los bonapartistas y sanguinarios regímenes burgueses restauracionistas.

Así, después de casi un siglo, después de la derrota que significó la imposición de la restauración capitalista en los ex estados obreros, una vez más la lucha por el pan vuelve a motorizar el combate de las masas y será, sin duda, una bandera de las nuevas "Revoluciones de octubre" contra los regímenes y gobiernos burgueses restauracionistas, sirvientes y socios de las potencias imperialistas. Es que para impedir el sometimiento de Georgia al imperialismo –que se prepara para hacer ingresar a ese país a la OTAN, después que su nueva burguesía cipaya enviara tropas "gurkas" georgianas al servicio de la ocupación de Afganistán-, o al yugo de la autocracia del "zar" Putin, la nueva burguesía gran rusa y su ejército blanco contrarrevolucionario, hay un único camino posible: el de una nueva "revolución de Octubre" triunfante que restaure la dictadura del proletariado bajo formas revolucionarias y conquiste una Georgia soviética, obrera y socialista en lucha por volver a poner en pie la Federación de repúblicas socialistas soviéticas del Cáucaso.

La tendencia a la irrupción de masas en rebeliones por el pan en dicho país, simultánea con el comienzo de grandes huelgas obreras y revueltas contra la carestía de la vida en las potencias imperialistas europeas –como en Francia, Alemania, Inglaterra, o en Italia con la "huelga de la pasta"- marca que estamos en los umbrales de acontecimientos históricos. La clase obrera de las potencias imperialistas europeas no ha podido, no puede y no podrá avanzar en el camino de la revolución proletaria, sin inscribir en primerísimo lugar, en sus banderas de combate, el apoyo al combate de sus hermanos de clase georgianos y la lucha por la restauración de la dictadura del proletariado en los ex estados obreros entregados a la restauración capitalista. Sólo así podrá conquistarse la unidad de la clase obrera de Europa desde las Islas Británicas hasta las estepas rusas, bajo la bandera de la lucha por la dictadura del proletariado en la vieja Europa imperialista y la lucha por la restauración de la dictadura del proletariado bajo formas revolucionarias en Polonia, Rumania, Bulgaria, Rusia, Georgia y demás naciones de la ex Unión Soviética, único camino para conquistar los Estados Unidos Socialistas de Europa.•

EVA GUERRERO



Manifestación en Tiflis, la capital georgiana

BIRMANIA: BRECHAS EN LAS ALTURAS Y REVUELTAS DE MASAS POR EL PAN

sobre las que se montan los monjes budistas, agentes de Estados Unidos para impulsar la instauración de un régimen pro-yanqui

Birmania es una cuña insertada al sudoeste de China entre este país y la India –a los que les vende gas- por un lado, y por el otro, entre China y la península indochina -Tailandia, Singapur, Laos, Vietnam y Camboya, siendo los tres último ex estados obreros donde el capitalismo fue restaurado y que hoy son colonias yanquis donde las transnacionales han instalado maquiladoras que explotan mano de obra más barata y más esclava que la superexplotada clase obrera china. En Birmania se sostiene a sangre y fuego desde hace 47 años una feroz dictadura militar apoyada y financiada por China. Ayer, la vieja burocracia stalinista china –en nombre de la supuesta "vía birmana al socialismo", que significó la imposición de la más brutal dictadura- utilizó Birmania como un verdadero "estado-tapón" para que no se colara al interior de China la onda expansiva de la heroica lucha revolucionaria y la guerra de liberación nacional del pueblo vietnamita y demás naciones expoliadas y oprimidas de la península de Indochina. Hoy, la nueva burguesía china continúa sosteniendo a esa dictadura como una garantía de control y estabilidad contra las hambreadas y superexplotadas masas chinas, en su frontera sudoccidental.



Feroz represión de la dictadura birmana contra las masas

El inicio de la crisis significó en Birmania que la dictadura duplicó en un solo día el precio de los combustibles y de los alimentos. Fue la gota que colmó el vaso de los trabajadores y los explotados, que irrumpieron espontáneamente en una enorme revuelta por el pan y por la libertad que es la continuidad en Birmania de las decenas de miles de revueltas obreras y campesinas por el pan, la tierra, contra la esclavitud que sacuden cada año a China. La irrupción de las masas enfrentando la violenta represión que dejó al menos 200 muertos, comenzó a dividir a la cúpula de la dictadura, abriendo brechas y divisiones entre la burguesía que discute cómo mejor controlar y aplastar las masas.

A la vez, el imperialismo yanqui aprovecha la situación para tratar de impulsar un cambio de régimen, y reemplazar a la dictadura pro-China por un régimen y un gobierno directamente pro-yanquis. De esa manera, con Birmania en la frontera sudoeste, terminaría de rodear a China de países con regímenes abiertamente pro-yanquis como ya son los de Taiwan y Hong Kong en sudeste; Corea del Sur y su reciente acuerdo con Corea del Norte, en el noreste; India en el oeste, Vietnam –transformado en una maquiladora yanqui- en el sur. Se prepara así estratégicamente para, en el futuro, partir a China quedándose con el sudeste industrializado, y para cerrarle el paso al imperialismo japonés.

Por esa razón, mientras todas las potencias imperialistas y la cueva de bandidos de la ONU recomiendan a la dictadura dar elecciones para descomprimir la situación, Estados Unidos manda a los monjes budistas a ponerse a la cabeza de las movilizaciones para que no se desmadren y para canalizarlas hacia una demanda de "democracia", al estilo de la "revolución naranja" que ya impulsaran los yanquis en Ucrania. En respuesta a esta ofensiva yanqui, la burguesía china salió a sostener sin condiciones a ese régimen que le garantiza control en su frontera sudoeste.

Los acontecimientos están en plena evolución, no sólo en Birmania, sino en el conjunto del subcontinente sudasiático. El pavor de los imperialistas y de las burguesías de la región, es que la irrupción de las masas en Pakistán –un estado tapón, gendarme del imperialismo yanqui en la región- termine por dar comienzo a la revolución, y que ésta, motorizada por el hambre y las terribles penurias de las masas de la región, se extienda como un reguero de pólvora a la India, al martirizado Bangladesh, a la propia Birmania y termine por colarse al interior de la misma China. •

EVA GUERRERO

AL INICIO DE LA NUEVA CRISIS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL CAPITALISTA, SE PONE AL ROJO VIVO LA CUESTIÓN CUBANA

EL IMPERIALISMO Y LA BUROCRACIA CASTRISTA ACELERAN LA CONSUMACIÓN DE LA RESTAURACIÓN CAPITALISTA EN CUBA

Estamos en el umbral de nuevos acontecimientos y convulsiones históricas, como ha sucedido siempre que el sistema capitalista putrefacto, en esta época imperialista, fue sacudido por el crac y la crisis económica mundial.

Así, por ejemplo, el crac de Wall Street de 1987 significó el aceleramiento de la ofensiva imperialista contra los antiguos estados obreros deformados y degenerados, proceso que culminó en 1989 con la imposición de la restauración capitalista y el reciclamiento de la burocracia en burguesía.

Luego, la crisis económica y financiera mundial que, en sucesivas rondas, golpeara al planeta entre 1997 y 2001, acarreó acontecimientos históricos como la voladura de las Torres Gemelas, la guerra y la ocupación de Afganistán e Irak, la heroica revolución palestina, etc. Hoy, ante la crisis que ha comenzado, estamos en el umbral de acontecimientos y convulsiones del mismo o inclusive de superior calibre.

Entre ellos, **la cuestión cubana** que se ha puesto al rojo vivo, **es una de las pruebas más agudas y definitorias que deberá enfrentar el proletariado americano y mundial en este nuevo período que se abre.**

Es que, al calor de la nueva crisis, se ha acelerado enormemente el proceso de restauración capitalista en Cuba. No es casual: no hay que olvidar que el imperialismo salió del crac de Wall Street de 1987 por un lado con enormes inversiones del estado norteamericano en el aparato industrial-militar (la llamada "Guerra de las Galaxias" de la era Reagan),y por el otro, asociando al Citibank a Gorbachov y a la burocracia stalinista que ya se habían pasado al campo de la restauración, acelerando el proceso que desembocaría luego en los acontecimientos de 1989, y finalmente en la destrucción de los estados obreros –que ya en los '80 estaban en total descomposición-, en la imposición de la restauración capitalista y el reciclaje de la burocracia en nueva burguesía. El desarrollo de fuerzas destructivas y la restauración capitalista en un tercio del planeta donde la burguesía había sido expropiada, fueron los dos factores fundamentales para que el imperialismo saliera de la crisis de 1987.

Como planteamos en las tesis en estas mismas páginas, China, Rusia y demás ex estados obreros en los que el capitalismo había sido restaurado a partir de 1989, jugaron el papel de una verdadera transfusión de sangre fresca para que el anciano moribundo que es el sistema capitalista imperialista mundial pudiera remontar la crisis de 1997-2001.



Fidel Castro junto a su hermano Raúl

Hoy, de la misma manera, ante el inicio de la nueva crisis, el imperialismo yanqui que necesita redoblar su dominio sobre América Latina y desplazar de su patio trasero a sus competidores imperialistas, se apresta a hacerlo por la vía de terminar con el único estado obrero que, aunque en un grado agudísimo de descomposición por la política restauracionista de la burocracia castrista, aún sobrevive a 90 millas de su propia costa: Cuba.

La consumación de la restauración capitalista en la isla es el gran golpe que prepara la burguesía imperialista –junto a las burguesías nativas del continente, y la burocracia castrista que aspira a devenir en burguesía-, para terminar definitivamente hasta con el último vestigio de la heroica revolución que los obreros y campesinos pobres de Bolivia iniciaran en 2003 y que hoy ha sido expropiada; para que no queden ni rastros de los embates revolucionarios de las masas que sacudieron América Latina en el primer lustro del siglo XXI, para impedir que el combate que la clase obrera y los explotados han comenzado en Chile, en Perú y en México, termine por abrirse camino a la revolución; y también para disciplinar y desmoralizar a la propia clase obrera norteamericana que despertó en lucha contra la guerra de Irak.

De que se imponga la restauración capitalista en Cuba; del consecuente golpe histórico que ello significaría para la clase obrera norteamericana y de América Latina –donde el imperialismo podría estabilizar a todos los regímenes burgueses de su patio trasero- depende, en gran medida, que el imperialismo yanqui pueda salir de la crisis.

UNA AGUDÍSIMA DESCOMPOSICIÓN DEL ESTADO OBRERO CUBANO, EN EL QUE YA COEXISTEN DOS ECONOMÍAS

Cuba ha llegado a un estado extremo de descomposición como estado obrero, a grado tal que ya coexisten en la isla, simultáneamente, dos economías opuestas, que se excluyen una a otra históricamente: una economía capitalista; y una economía de transición en crisis y descomposición aguda.

El sector capitalista de la economía, que funciona bajo el completo imperio de la ley del valor, está compuesto por las empresas mixtas (monopolios imperialistas asociados a la burocracia) y directamente extranjeras que se han quedado con la explotación del níquel, el petróleo y el jugosísimo negocio del turismo y la hotelería. En este sector de la economía, rige el peso convertible (llamado popularmente "chavito"), que tiene un valor uno a uno con el dólar.

El "chavito" es un verdadero seguro de cambio para los monopolios imperialistas y sus inversiones en la isla –pagado, como veremos enseguida, gracias a la explotación, el sudor y las penurias de las masas. Las empresas extranjeras traen dólares, los cambian por "chavitos", compran terrenos, maquinarias, pagan salarios, etc., y luego, cambian los pesos convertibles nuevamente a dólares, uno a uno, y se llevan de la isla miles de millones en repatriación de ganancias, royalties, patentes, etc.

Demás está decir que ésta es también la moneda que maneja la burocracia, que le permite no solamente gozar de todos los lujos y privilegios, sino también llevarse de la isla a paraísos fiscales como las Bahamas o las islas Caimán (bajo la forma de "empresas off shore"), cientos de millones de dólares con los que prepara su transformación en burguesía.

Al lado de este sector cada vez mayor de economía capitalista, coexiste el viejo sector de la economía nacionalizada –es decir, la economía de transición del estado obrero en descomposición aguda- totalmente obsoleto y con bajísima productividad, donde rige el viejo peso cubano devaluado, en el que cobran sus misérrimos salarios la amplísima mayoría de trabajadores y campesinos que no tienen acceso al peso convertible.

Así, la diferenciación social es cada vez más profunda, entre las capas ávidas de la burocracia que preparan su transformación en burguesía enriqueciéndose en forma cada vez más abierta y ostentosa; entre los "nuevos ricos", clases medias y una minoría de aristocracia obrera que, trabajando en las empresas mixtas y extranjeras, tiene altos salarios en "chavitos", prebendas y privilegios; y las amplias masas obreras y campesinas sujetas a enormes penurias cotidianas, al racionamiento, a viajar como ganado, a salarios de apenas 13 dólares mensuales, a vivir hacinados en viviendas derruidas, etc.

Este proceso de diferenciación social

sigue en página 12

Viene de página 11

no hace más que acelerarse y profundizarse. El imperialismo y la propia burocracia saben perfectamente que, para consumar la restauración, habrá que enfrentar y derrotar a las masas y arrancarles sus conquistas, en momentos en que esta brutal diferenciación social y el enriquecimiento de la burocracia ya son visibles y palpables. Por eso, Bush y los yanquis han salido presurosos a llamar a las fuerzas armadas y de seguridad cubana a que consumen la restauración capitalista y se reciclen en burguesía, porque saben que la burocracia restauracionista sigue siendo aún una casta –y no es aún una clase sólidamente basada en la propiedad privada-, que como tal, se disgregaría rápidamente ante un embate revolucionario de las masas cubanas y a la lucha de la clase obrera de todo el mundo en defensa de las conquistas de la revolución cubana.

LA POLÉMICA FIDEL CASTRO, PETRAS Y CELIA HART: UNA DISCUSIÓN ENTRE DOS VARIANTES DE LA BUROCRACIA RESTAURACIONISTA SOBRE EL MEJOR CAMINO PARA CONSUMAR LA RESTAURACIÓN CAPITALISTA EN CUBA

Sólo desde aquí se entiende el afán de la burocracia castrista –abiertamente apoyada y respaldada por el chavismo- por avanzar en consumar rápidamente la restauración capitalista en Cuba. Por ello, la burocracia castrista ha iniciado una abierta "perestroika" y se prepara a consumar la restauración por la "vía china", manteniendo un férreo control del estado desde las Fuerzas armadas controladas por Raúl Castro –y que concentran, a la vez, las principales empresas mixtas y joint ventures con los monopolios imperialistas. Pero, a través de Petras –uno de los "intelectuales" del Foro Social Mundial, asiduo concurrente a las reuniones internacionales organizadas por los renegados del trotskismo, como fuera el caso del congreso de la CONLUTAS en Brasil en 2006-, el Foro Social Mundial le recomienda a los hermanos Castro que sigan el camino de Gorbachov y a su "perestroika" restauracionista la sazonen con unas gotas de "glasnost", de "democracia", como una forma de alertarlos de que el acelerado enriquecimiento de la burocracia y su cada vez más desvergonzada ostentación pueden terminar provocando la irrupción de la amplia mayoría de trabajadores cubanos que sobreviven apenas con salarios de 13 dólares al mes.

Esta abierta discusión al interior mismo de las fuerzas restauracionistas –con un ala que pugna por una "vía china" y otra que pregona una política gorbachoviana-, es en sí misma una confesión de parte de que la burocracia ya está en la recta final de la consumación de la restauración capitalista.

Petras recomienda ponerle a la "perestroika" castrista unas gotas de "glasnost" gorbachoviana

Petras, para recomendarle a la burocracia que le agregue unas gotas de "democracia" al proceso de restauración capitalista, tiene que desarrollar extensamente la situación de la economía y las masas explotadas de Cuba, desenmascarando así –aunque ese no era en absoluto su objetivo- el aceleramiento del proceso de restauración capitalista y las terribles penurias que ello significa para las masas. Así, dice Petras: *"La promoción del turismo como eje de la recuperación económica fue el uso más rápido, fácil y racional del clima natural de Cuba para compensar la depresión económica, la falta de capital y el aislamiento político. (…) Sin embargo, al cabo del tiempo el turismo dio lugar a distorsiones muy importantes en la economía:* ***los salarios de los empleos de poca o ninguna calificación relacionados con el turismo excedieron con mucho a los de científicos de elevada formación, médicos, trabajadores calificados y trabajadores agrícolas entre otros****. Además,* ***las "empresas mixtas" en el sector del turismo llevaron a la creación de una nueva burguesía burocrática rica y al auge de las desigualdades****. Igual de perjudicial, la entrada masiva de turistas resultó en el* ***crecimiento de un lumpenproletariado, prostitutas, narcotraficantes y otras formas de pícaros no productivos cuyos ingresos ilícitos exceden a los de trabajadores, empleados y profesionales****. Este grupo desarrolló redes con hoteles, restaurantes y gerentes de clubs nocturnos, que apoyaron la corrupción y pusieron a prueba los valores revolucionarios.*

(…) la producción agropecuaria, en especial la de productos alimenticios, declinó significativamente y sobre todo su disponibilidad para la población local, lo cual facilitó los ***mercados negro, gris y "libre"****. Cuba se convirtió en un país dependiente de alimentos del exterior.*

(…) Mientras Cuba canalizaba de forma eficaz grandes inversiones de capital hacia el turismo, la biotecnología y otros sectores productivos, ***ha descuidado su sector de la vivienda, lo cual ha creado una lista de espera de 10 años para más de un millón de familias****. El déficit de viviendas es una de las fuentes más importantes del descontento entre el pueblo cubano (…) Aunque el gobierno ha anunciado un programa para construir 100.000 casas y apartamentos por año, dicho programa* ***adolece de mala gestión (demoras burocráticas), robo de materiales de construcción por funcionarios, baja productividad y un suministro inadecuado de materiales****.*

(…) muy inadecuado sistema de transporte público -de personas y de artículos-, por lo menos en lo relativo al mercado nacional. Largas colas en las paradas de las guaguas, falta de puntualidad, guaguas abarrotadas, camiones "convertidos" en transporte público (los arriñonados "camellos") y combustibles muy contaminantes han dado lugar a un malestar crónico. La tardanza en el trabajo, debida al inadecuado transporte público, ha contribuido a la baja productividad y, a veces, es una excusa "legítima" para el absentismo.

(…) Igualmente, las "pérdidas" que se producen durante el transporte de artículos desde los productores a los consumidores han generado una ***escasez crónica de productos alimenticios, materiales de construcción y petróleo. La corrupción, el robo generalizado, la falta de coordinación y la supervisión inadecuada*** *son en gran parte culpables, así como la ausencia de mecanismos de control político de los consumidores y los trabajadores concienciados.*

(…) ***Salarios bajos, débil motivación, falta de disciplina de trabajo y escasa productividad*** *constituyen un ciclo que ha afectado de forma cruel a los servicios, la manufactura y la agricultura…*

Durante los tres últimos años, los salarios se descongelaron después de casi dos décadas y se concedieron algunos aumentos relativamente grandes. Pero en comparación con los aumentos en el precio de la electricidad doméstica, los alimentos (buena parte de los cuales deben comprarse en el mercado "libre"), la ropa y otras necesidades indispensables, los aumentos salariales están por debajo de lo necesario para estimular una mayor productividad.

(…) Las desigualdades han aumentado a causa de las ***"bonificaciones" no oficiales a altos funcionarios que trabajan en empresas con participación extranjera, en el comercio exterior y en la economía del dólar/euro.***

(…) ***La corrupción oficial y el robo público concentran los ingresos en manos de los operadores del mercado negro****, aumentando la desigualdad y erosionando la moral laboral de los trabajadores honrados. (…)* ***Las desigualdades sociales han creado (…) una clase de nuevos ricos que abrazan la ideología liberal."*** (Todas las citas del artículo *"Cuba: Revolución Permanente y contradicciones contemporáneas. Análisis sobre los errores de la Revolución Cubana. Un ejemplo para Venezuela"*, de James Petras y Robin Eastman-Abaya, publicado el 10/09/07. Negritas nuestras).



James Petras

Tan sólo por escribir esto, la burocracia castrista, a través de Fidel Castro directamente, salió a decirle "contrarrevolucionario", en su artículo *"Superrevolucionarios"*. La rabia y virulencia con que sale a responderle Castro se explican por el hecho que, en el afán de defenderla, Petras termina por mostrar ante el mundo cómo se está enriqueciendo la burocracia castrista, dejándola al desnudo.

Pero, por más que Castro se enoje, Petras demuestra no ser más que un consejero de la burocracia. Porque todo lo que Petras recomienda a la burocracia, es que introduzca algunas reformas que "democraticen" el asfixiante régimen político y que establezcan mecanismos de control de las masas sobre los dirigentes y la economía.

Veamos. Dice Petras que, contra la corrupción oficial y el robo público, *"El castigo de altos funcionarios es necesario, pero insuficiente. Lo que requiere reformas de un modo especial es* ***la creación de un nuevo sistema de responsabilidad pública basado en autoridades independientes de contraloría, comisiones de supervisión de consumidores y trabajadores con el poder de "abrir los libros"****. El control por los trabajadores y profesionales no eliminará por completo la corrupción, pero cuestionará a las autoridades mediante estudios independientes periódicos. (…) Una mayor responsabilidad de la dirigencia es necesaria, pero no suficiente. Tiene que haber control y vigilancia de comisiones autorizadas desde la base y de una oficina paralela independiente de contraloría general"* (negritas nuestras).

En relación a las desigualdades sociales, Petras, plantea que las mismas no sólo son *"…el resultado de fuerzas de mercado, la corrupción y el turismo"* sino también *"de la concentración del poder político en la administración y la dirección de la economía y la disposición de los gastos públicos"*. Y por ello, propone que, para luchar con la *"nueva clase"* –es decir, los nuevos ricos- es necesario *"un nuevo sistema de representantes elegidos que supervise las asignaciones del presupuesto a los diversos ministerios y tenga poder para convocar a funcionarios responsables a audiencias televisadas para que exista una responsabilidad pública estricta, cuando sea necesario"*.

Queda absolutamente claro que Petras no está por poner fin a las causas de semejante situación de las masas cubanas que él mismo describe con crudeza, sino tan sólo por morigerar y controlar sus consecuencias. En absoluto plantea que hay que terminar ya con las dos economías –renacionalizando sin pago y bajo control de los trabajadores todas las empresas mixtas o extranjeras, reimponiendo el monopolio del comercio exterior y una planificación verdaderamente democrática de la economía decida por los trabajadores.

Nada dice de terminar con el pérfido sistema de las dos monedas cuando es precisamente el chavito el que permite que la expoliación de Cuba por parte de los monopolios imperialistas y el enriquecimiento de la burocracia y el surgimiento de los "nuevos ricos" de los que Petras habla.

No plantea que hay que terminar con

todos los privilegios de la burocracia, y en primer lugar, con la desigualdad salarial, terminando con los salarios diferenciales, premios por producción y demás,e imponiendo el principio básico de que a igual trabajo, el obrero reciba igual salario –sea que trabaje en una empresa mixta, extranjera o en el sector aún nacionalizado de la economía- y un salario mínimo, vital o móvil al nivel del costo de la canasta familiar real –y no de las míseras cuotas de racionamiento decididas por burócratas ricos en lujosos salones.

Si el propio Petras desnuda la enorme desigualdad social y la terrible situación de los trabajadores, ¿Por qué no propone que haya libertad de organizar sindicatos, para que los obreros puedan defenderse de los nuevos patrones de las empresas privadas y mixtas, y también de los abusos de la burocracia en las empresas que siguen siendo 100% estatales?

Petras habla de la necesidad de un "comisiones desde la base" y "un nuevo sistema de representantes elegidos" para que "controlen", "supervisen", "exijan informes, etc."… a la burocracia restauracionista que usurpa el poder y oprime a los trabajadores y campesinos, y no que se imponga la verdadera democracia, la democracia obrera de los consejos de obreros, campesinos y soldados armados, cuestión que sólo puede conquistarse derribando –y no "controlando"- a la burocracia restauracionista.

De la misma manera, habla de "supervisión", "debates públicos", "referéndums", "publicación de las cuentas públicas y de los gastos de los funcionarios" –es decir, una política gorbachoviana de glasnost que significa "transparencia" en ruso- pero se cuida muy bien de mencionar siquiera que en Cuba se mantiene un feroz régimen de partido único, donde los únicos que tienen "democracia" para hablar y organizarse son los burócratas del partido comunista, del estado y las Fuerzas Armadas, y la burguesa y contrarrevolucionaria iglesia católica, derecho que no tienen los trabajadores, campesinos, estudiantes y soldados. Nada dice Petras de esto, y menos que menos, de que sean las propias masas las que decidan, mediante la democracia obrera más amplia, qué partidos reconocen como "legales" siempre y cuando sean partidos que defiendan la revolución.

De todo esto, nada dice Petras. Y no es casual: si lo planteara, estaría levantando para Cuba el programa de la revolución política del trotskismo, es decir, llamando a las masas a levantarse para derrotar a la burocracia y su política restauracionista. Nada más lejos de las intenciones de Petras: lo que quiere no es derrocar a la burocracia, sino colaborar a salvarla, aconsejándola sobre qué reformas introducir para descomprimir el descontento de la amplia mayoría de obreros y campesinos, para impedir un estallido de las masas que se interponga en el camino de la consumación de la restauración en la isla.

Petras defensor del "socialismo en una sola isla" eso sí… "con democracia". Tras los pasos del morenismo de los '80

Pero además, para Petras, las medidas que él propone tienen el objetivo de fortalecer la *"revolución cubana y su economía socialista"*, por fuera de toda relación con la revolución latinoamericana y norteamericana. Por ello, aunque en el título de su artículo hable de la "revolución permanente", queda claro que, como en los '30 lo fueran los llamados "amigos de la URSS" –esos intelectuales occidentales que glorificaban el "socialismo" de Stalin en la URSS-, en la actualidad, los "amigos de Cuba" son acérrimos defensores de esa utopía reaccionaria que es el "socialismo en un solo país", doblemente reaccionaria en una sola isla. En definitiva, Petras propone medidas para "profundizar" el "socialismo" en una sola isla, agregándole… "democracia".

Pero esta fórmula de "socialismo más democracia" en los límites de Cuba, no es un invento de Petras: este intelectual norteamericano no hace más que ir tras los pasos del morenismo de los '80 que tuvo el triste mérito de acuñar la "definición" de que el socialismo podía reducirse a… "Cuba más democracia".

Por eso, no sorprende en lo más mínimo que Petras sea ideólogo e invitado permanente a todas las actividades que impulsa la LIT-CI (que, bajo la batuta de la burocracia castrista, está rejuntando a los restos del morenismo estallado para poner en pie diques de contención), como se viera ya en el congreso de fundación de CONLUTAS (CONAT) de mayo de 2006, cuya mesa estaba presidida "casualmente" por Petras… y por Celia Hart.

El MAS de los '80 como partido centrista legal del régimen que era, terminó de estallar por los aires en 1992, después de haber estado abrazado al stalinismo vernáculo en su alianza Izquierda Unida en momentos en que, en la URSS, Alemania Oriental, Rumania, Polonia, China y demás estados obreros en descomposición, las masas se levantaban contra la burocracia y las terribles consecuencias de su política restauracionista.

Todo un símbolo del desbarranque definitivo del morenismo y del estallido del mismo que se preparaba, fue aquel bochornoso espectáculo que diera en 1990 Silvia Díaz –figura pública entonces del MAS en Argentina- intentando explicar en un programa de televisión, en medio del proceso de consumación de la restauración capitalista en la URSS, China y el este de Europa, cuál era el "socialismo" por el que luchaba el MAS, que terminó con la diputada burguesa Adelina D´Alessio de Viola interrumpiéndola al grito de "Socialismo, ¡las pelotas"!

Pero hoy no estamos frente a corrientes centristas burocráticas como era el MAS de los '80. Hoy, los renegados del trotskismo como los de la LIT, ya se han pasado abiertamente al campo del reformismo y se han puesto bajo la órbita y disciplina de la burocracia castrista, a través de los "amigos de Cuba" como Petras que ha devenido en un verdadero "teórico" de la restauración capitalista, eso sí… "con democracia".

La impostora Celia Hart Santamaría, agente directa de Fidel Castro

Frente a la virulenta respuesta de Castro contra Petras, tercia en el debate la impostora Celia Hart –ante la que se posternan todos los renegados del trotskismo. Demás está decir que Hart Santamaría sale a apoyar, primerísimamente, la posición de Fidel Castro, a la que define como *"no sólo cargadita de advertencias, sino mucho más que oportuna"* ("El Che, Trotsky y mi reflexión favorita de Fidel", 11/09/07, Celia Hart Santamaría).

Una vez ubicada con claridad en la trinchera de su jefe Castro, Hart Santamaría se dedica a tratar de "calmar" a Castro y a la burocracia restauracionista, recordándoles que Petras no es "el enemigo" sino que, por el contrario, es alguien que ha rendido muy buenos servicios a la causa de la burocracia castrista.

Así, dice: *"Mas en algo se equivoca Fidel. Los que plantean las recetas de la perestroika, y salidas liberales, porque de neo nada tienen, (lo dijo el Che hace más de cuarenta años en las narices de las potencias socialistas) no son de extrema izquierda. Extrema izquierda es Fidel Castro, o mejor que extrema, es la izquierda radical. En mi trabajo "A la izquierda de Fidel está el barranco" lo expreso más o menos así"*.

Y continúa más abajo: *"Pero ahora en vista de tanta algarabía saltó mi Comandante a explicar la obviedad, aunque sigo sin perdonarle que llame ultraizquierdistas a los que proponen medidas mediatizadas bien de derecha para salvar la revolución cubana.*

Y el peligro no está en el amigo James Petras. Petras (según mi criterio) se equivoca en algunos puntos esenciales en su artículo Cuba: Revolución permanente.... pero es un intelectual ¡de los pocos! que estuvo con Cuba en aquel episodio de los fusilamiento a los que ponían en riesgo la seguridad del país. No concordamos en muchos aspectos; con su enfoque demasiado exigente con los procesos revolucionarios del continente (…) También desenfoca Petras el proceso de la revolución cubana. Pero Petras no es un reformista. ***Petras se ha sumado a todas las campañas a favor de la revolución cubana, y es un marxista comprometido****, pero con una visión a veces un tanto sectaria y terminalista.*

Lo digo porque he coincidido con él en más de un evento y hemos podido discutir horas de horas sobre estos temas. James Petras no es el peligro, ***con sus criterios encontrados no ha dejado de apoyarnos en una sola de nuestras luchas****. (…)"* (ídem, negritas nuestras).

De esta manera, Hart sale a recordarle a Fidel que, pese a las diferencias, Petras es "uno de los suyos", un intelectual al servicio de la burocracia castrista, y de todas direcciones traidoras y reformistas –incluida el "ala izquierda" del Foro Social Mundial en la que conviven hoy populistas/castristas y renegados del trotskismo- que estrangularon la revolución argentina, que expropiaron las revoluciones ecuatoriana y boliviana, que expropiaron la lucha antiimperialista de las masas venezolanas; que contuvieron el despertar de la clase obrera norteamericana llevándola a subordinarse a los carniceros imperialistas del Partido Demócrata, etc. En fin, Hart le recuerda a Fidel que Petras es un intelectual e ideólogo de esos "movimientos sociales" que estrangularon el "ensayo general revolucionario" que protagonizó el proletariado latinoamericano en el primer lustro del siglo XXI, sin lo cual la burocracia no podría hoy pensar en terminar de consumar la restauración capitalista en Cuba y reciclarse en burguesía.

LOS RENEGADOS DEL TROTSKISMO, A LOS PIES DE LA BUROCRACIA RESTAURACIONISTA EN SUS DOS VARIANTES. LA BANDERA DE LA LUCHA POR LA REVOLUCIÓN POLÍTICA PARA DERROTAR A LA BUROCRACIA, IMPEDIR LA RESTAURACIÓN CAPITALISTA Y TRANSFORMAR A CUBA EN UN BASTIÓN DE LA REVOLUCIÓN AMERICANA Y MUNDIAL, HA QUEDADO DEFINITIVAMENTE EN LAS MANOS DE LOS TROTSKISTAS INTERNACIONALISTAS

Pero para consumar la restauración capitalista en Cuba, el imperialismo la burocracia deberán primero "ponerle el cascabel al gato", es decir, vencer la resistencia antiimperialista de las propias masas cubanas; vencer al proletariado latinoamericano y también, a la propia clase obrera norteamericana. Al destino de Cuba, entonces, está hoy atado el futuro de la revolución latinoamericana y norteamericana, un eslabón decisivo de la revolución proletaria mundial.

El único programa que puede salvar las conquistas de la revolución cubana e

sigue en página 14



La impostora Celia Hart Santamaría

Viene de página 13

impedir la restauración capitalista, es el programa de la lucha por el triunfo de la revolución latinoamericana, norteamericana y mundial e inseparablemente unida a la misma, por la revolución política en Cuba que derrote a la burocracia restauracionista e imponga la verdadera democracia obrera, la de los consejos armados de obreros, campesinos y soldados rojos, único gobierno que puede poner a Cuba como un bastión de la lucha por la revolución mundial.

Por ello, es tarea de la vanguardia proletaria conciente de América y del mundo, enfrentar implacablemente y luchar por derrotar la política contrarrevolucionaria que impulsa a nivel internacional la burocracia restauracionista, política de colaboración de clases sostenida, difundida y aplicada en el continente y en el mundo por las direcciones organizadas en el Foro Social Mundial. Su tarea es luchar por romper toda subordinación de la clase obrera del continente a la burguesía, y por unificar las filas de los obreros y campesinos cubanos con el de la clase obrera y los explotados de Centroamérica, de México y Sudamérica, y con su batallón más poderoso, la clase obrera norteamericana. ¡Ese, el de la centralización del combate de la clase obrera norteamericana y latinoamericana en una lucha común contra el imperialismo y las burguesías cipayas que son sus sirvientes, es el camino para romper el cerco que el imperialismo con su bloqueo; y desde adentro, la burocracia castrista con su política restauracionista, le han impuesto a Cuba!

Solamente la clase obrera y explotados de América Latina, de Estados Unidos y del mundo, rompiendo toda subordinación a la burguesía, y avanzando en el camino de la revolución, pueden salvar a Cuba. Porque una Cuba verdaderamente revolucionaria, en la que los obreros y campesinos, con una revolución política triunfante, se hayan desembarazado de la burocracia restauracionista, sólo podrá mantenerse como parte de los Estados Unidos Socialistas de Centroamérica y el Caribe, que serían, a la vez, una palanca decisiva para conquistar la unidad con el proletariado norteamericano, y para abrir el camino de la revolución obrera y socialista en los Estados Unidos.

Esta tarea es inseparable de la lucha por derrotar a la burocracia castrista y su política restauracionista, lo que significa poner fin, en primer lugar, a todos los privilegios de la burocracia parásita y a la desigualdad social y salarial. **¡Basta de desigualdad salarial y social! ¡Basta de privilegios, rangos, medallas y condecoraciones! ¡Abajo los salarios diferenciales y los premios por producción en las empresas mixtas y los monopolios imperialistas! ¡A igual trabajo, igual salario en todos los sectores de la economía! ¡Basta de parásitos!: todos los burócratas deben ir a trabajar, cobrando el salario medio de un obrero y en pesos cubanos.**

Los obreros cubanos tienen el derecho de defenderse de la explotación de los nuevos patrones en las empresas mixtas y privadas, y de los abusos de la burocracia restauracionista en las empresas estatales: **¡hay que imponer la libertad de organizar sindicatos!**

En segundo lugar, hay que poner fin a las “dos economías” y a las dos monedas, reimponiendo el monopolio del comercio exterior en todos los sectores de la economía, una economía planificada en el conjunto de la isla, discutida y decidida democráticamente por los obreros y los campesinos, y una moneda única que refleje la real productividad del trabajo del conjunto de la economía cubana. Es necesario **terminar con el secreto comercial** con el que se garantiza esconder tanto las fabulosas ganancias de los monopolios imperialistas, como la propiedad y las ganancias que se está quedando la burocracia y que se esconden tras las acciones de las “sociedades anónimas”. Hay que imponer el **control obrero en todas las ramas de la producción, comenzando por las nuevas “sociedades anónimas” y empresas mixtas, en el camino de imponer la renacionalización completa sin indemnización y bajo control obrero de dichas ramas,** y reconquistar la propiedad nacionalizada.

Los obreros, campesinos, los soldados, la amplia mayoría de la población cubana que está dispuesta a dar la vida defendiendo las conquistas de la revolución, deben poder discutir, debatir y decidir democráticamente sobre su propio destino: ¡por **consejos de obreros, campesinos y soldados, donde sólo tenga lugar la amplia mayoría que no tienen privilegios ni prebendas, que tomen en sus manos la resolución de sus problemas**, que decidan democráticamente cómo enfrentar el bloqueo, qué sacrificios –e inclusive qué concesiones circunstanciales- están dispuestos a hacer. Que tomen en sus manos efectivamente la defensa militar de la isla ante toda agresión imperialista, garantizando el **armamento de todo el pueblo** –un fusil para cada obrero, cada campesino, cada soldado rojo-, único camino para expulsar a los yanquis de Guantánamo y terminar con la ignominia de esa cárcel de Bush y los Republicratas en la que, a apenas kilómetros de La Habana, se pudren cientos de luchadores antiimperialistas en las garras del imperio.

¡Abajo el régimen de partido único de la burocracia y el PC! Los obreros y campesinos que defienden la revolución tienen todo el derecho a organizarse y agruparse, a expresar sus ideas, etc.: ¡q**ue sean ellos, en consejos de obreros, campesinos y soldados, los que decidan democráticamente qué partidos reconocen como legales, con el único requisito que demuestren defender las conquistas de la revolución!**

Este programa, conquistado por la IV Internacional en los ’30, ha sido abandonado definitivamente por los renegados del trotskismo que la destruyeron. Ellos ha adoptado, en su lugar, el viejo programa stalinista de colaboración de clases, de “revolución por etapas”, de “socialismo en su solo país” que hoy, a principios del siglo XXI, puede resumirse como el programa de la “revolución bolivariana”, que tiene sus dos baluartes centrales en el “socialismo de mercado” y en el “frente democrático”.

La bandera de la lucha por la revolución política para derrotar a la burocracia, impedir la restauración capitalista y transformar a Cuba en un bastión de la revolución americana y mundial, ha quedado definitivamente en las manos de los trotskistas internacionalistas. La lucha por que dicho programa hoy se haga carne y sangre en el proletariado cubano, norteamericano, latinoamericano y mundial, es la tarea decisiva de la hora para salvar a Cuba de la restauración capitalista. Pero ese programa sólo podrá hacerse carne y sangre si vuelven a ponerse en pie el partido mundial de la revolución socialista bajo el legado y las banderas del Congreso de 1938 de la IV Internacional, y su sección en el continente americano, un partido revolucionario obrero e internacionalista unificado desde Alaska a Tierra del Fuego, que realice la unificación proletaria continental.

Únicamente como subproducto de este combate,y como parte de este organismo revolucionario continental, podrá ponerse en pie en Cuba un partido obrero, revolucionario e intemacionalista, el único que, con el programa de la IV Internacional y su lucha por la revolución política que han pasado la prueba de la historia, podrá conducir al triunfo a la clase obrera y los campesinos cubanos. En este combate ponemos todas nuestras fuerzas los revolucionarios internacionalistas de la Fracción Leninista Trotskista.•

SILVIA NOVAK



León Trotsky, fundador de la IV Internacional



Portada de Quatriéme Internationale, anunciando las resoluciones de la Conferencia por la IV Internacional en 1936

NUEVA ZELANDA

LOS OBREROS RESPONDEN AL TERRORISMO DE ESTADO

El estado utiliza la Ley de Represión al Terrorismo

TRADUCIDO AL ESPAÑOL DE "CLASS STRUGGLE", SUPLEMENTO ESPECIAL, OCTUBRE DE 2007



Movilización en Auckland, capital de Nueva Zelanda, exigiendo la libertad de los presos políticos

El lunes 15 de octubre el estado de Nueva Zelanda enviaron a 200 policías armadas para aplicar la Ley de Represión del Terrorismo de 2002, contra un puñado de nacionalistas maoríes, incluyendo al famoso activista de Tuhoe (uno de los clanes maoríes más rebeldes y que dio origen a una agrupación nacionalista maorí, NT), Tame Iti, así como a un pequeño número de activistas anarquistas y ambientalistas. En total fueron arrestados 17 individuos usando órdenes de allanamiento emitidas bajo la mencionada ley, a los que se les ha negado la posibilidad de optar por libertad bajo fianza y los presos van a ser mantenidos en la cárcel indefinidamente mientras la fiscalía reúne la evidencia necesaria para levantarles cargos bajo la ley antiterrorista.

Lo que conecta a los arrestados es su acción directa contra el estado. Los actos de quemar la bandera, encadenarse a los rieles del ferrocarril, y enfrentar físicamente a las filas policiales para parar el embarque de armas y las conferencias sobre libre comercio, todos tiene una cosa en común. Son actos de desobediencia civil que transgreden las leyes par desafiar a la clase dominante y a las fuerzas de su estado. No es pura coincidencia que la policía haya comenzado su operación de rastrillaje, llamada "Operación 8" casi al mismo tiempo que Tame Iti le disparó con su escopeta a la "Union Jack" (bandera inglesa que aun utiliza Nueva Zelanda como bandera nacional por ser miembro del Commonwealth británico, NT). Pero ¿quién estuvo detrás de la decisión de lanzar esta operación, por qué justo ahora ha desembocado en arrestos, y cuáles son sus implicancias? Repasemos bien un resumen de los hechos hasta ahora.

La policía dice que ellos han actuado por propia decisión y autoridad en el interés de la "seguridad pública" y que los acusados han estado todos envueltos en "campos de entrenamiento de tipo militar" en los Ureweras (zona montañosa inhóspita de la isla Norte de Nueva Zelanda, de donde son originarios los Tuhoe, NT). El gobierno y sus partidarios están pretendiendo que la policía va a tener una buena razón para usar la Ley antiterrorista, por sobre toda otra legislación ya establecida, y que le corresponde a la policía actuar de acuerdo a la evidencia. El Laborista Chris Trotter alimenta esta histeria alarmista especulando sobre planes de "lucha armada". Un muy conocido responsable de un blog de la Izquierda Laborista, el "Tirabombas" Bradbury, pretende tener información interna de la policía de que la misma tiene elementos de sobra para respaldar los cargos. Sin embargo, el ministro de Asuntos Maoríes, Parekura Horomeia, admitió que él no piensa que Tama Iti sea un "terrorista".

La izquierda reformista y las organizaciones de derechos humanos ven estos arrestos como un intento grosero de testear la Ley Antiterrorista en la corte e intimidar a los manifestantes pacíficos que defienden sus derechos. Ven esto como el resultado de que Nueva Zelanda está acompañando a los EEUU en la introducción de legislación antiterrorista luego del 11 de septiembre, a expensas de las libertades civiles. Los que han sido arrestados no son obviamente terroristas armados incluso bajo la actual definición dada por la Ley antiterrorista. Paul Buchanan, un "experto en seguridad" que es un antiguo miembro de la inteligencia norteamericana, señala que ninguno de los arrestados ha hecho nada más que acción directa contra la propiedad y no han lastimado "inocentes". El antiguo jefe de policía duro Ross Meurant ha ido a la TV para decir que la policía ha sido víctima de una subcultura racista que ha inflado posibles ofensas menores con uso de armas para proclamarlas como amenazas terroristas. Sin embargo los arrestos se hicieron y lo fueron bajo la Ley Antiterrorista. Si ha sido todo un error ¿por qué el gobierno laborista ha dado luz verde?

Se han dado un cierto número de razones. Los arrestos podrían ser un intento del gobierno Laborista de ganar el favor de los EEUU en su campaña por un Tratado de Libre Comercio con los EEUU. Los arrestos coincidieron con un informe vuelto a dar al Parlamento sobre una enmienda a la Ley Antiterrorista que agregaría medidas mucho más duras a la misma. (Ver abajo un recuadro sobre el Estado Policial)

Podrían haber estado ligadas a presiones de parte de la Oposición Nacional (el principal partido de oposición, el Partido Nacional, de centro-derecha, racista, sexista y partidario de mucha mano dura, NT) que ha acusado al laborismo de ser demasiado "blando" con los terroristas.

El gobierno se vio muy abochornado por el caso de Ahmed Zaui e introdujo una nueva ley de inmigración para endurecer las cláusulas sobre derechos políticos de los refugiados (ver la nota sobre "Ley de Inmigrantes" en Class Stuggle 74). La Primera Ministra (Clarke) no ha designado ni a un solo grupo terrorista en Nueva Zelanda ¡mientras el Primer ministro australiano Howard ya ha designado más de 80! Frente a estas presiones en aumento, muy bien pudiera ser una maniobra del Labo-

sigue en página 16

ÚLTIMO MOMENTO

Luego del arresto de 17 activistas políticos el 15 de octubre bajo cargos de "terrorismo", el Fiscal General (que es el más alto funcionario judicial) ha retirado los cargos por falta de evidencia. La Ley de Represión del Terrorismo (TSA en sus siglas en inglés) aprobada en 2002 en respuesta al 11 de septiembre, y que es una versión neocelandesa de la Ley Patriota de los EEUU, demostró ser una ley demasiado burda como para permitir que los acusados sean inculpados por terrorismo en Nueva Zelanda. La ley requería que los mismos tuvieran la "intención" de causar un acto de terror, y esto no podía ser probado a menos que fueran "atrapados en el acto". Ahora los EEUU y la derecha política neocelandesa están ejerciendo presión sobre la Coalición Laborista (un frente popular entre el obrero-burgués Partido Laborista y los dos partidos centristas pequeño burgueses, Nueva Zelanda primero y Futuro Unido) para que cierren los baches que tiene la TSA con la nueva legislación que ha presentado ante el Parlamento. Este proyecto de ley eliminaría la necesidad de probar la "intención" y le daría al Primer Ministro total poder ejecutivo sobre la aplicación de la TSA, un giro hacia un ejecutivo más presidencial, preparando el camino para un régimen más bonapartista.

La izquierda reformista ha respondido a este ataque denunciando que el Gobierno Laborista está dominado por el régimen de Bush en los EEUU y que su intento de usar la TSA fue una "reacción excesiva" innecesaria puesto que Nueva Zelanda no tiene ninguna amenaza "terrorista" evidente. Los reformistas llamaron a la burocracia sindical a presionar a la Coalición Laborista para que retire los cargos y que elimine la TSA. Les dieron cobertura por izquierda los ex trotskistas y los maoístas que apoyan el Foro Social Mundial y que quieren un "nuevo partido de izquierda" para formar el ala izquierda del frente popular.

El Grupo de Obreros Comunistas (CWG), integrante de la FLT, fue el único que explicó que la TSA estaba siendo deliberadamente utilizada como una medida preventiva para contener y reprimir el ascenso de la resistencia obrera a los intentos del imperialismo norteamericano por hacer que los trabajadores neocelandeses, junto a los trabajadores de todo el mundo, paguen por su crisis de caída en las ganancias. Dijimos que no hay manera de que los trabajadores puedan presionar a la Coalición Laborista para que elimine la TSA. Por lo tanto los trabajadores deben romper con el frente popular y construir organismos independientes para defender los derechos de tierras y para nacionalizar bajo control obrero los sectores claves de la economía. Llamamos a los trabajadores de Nueva Zelanda a que se unan a los trabajadores de todo el mundo para pelear contra los intentos del imperialismo norteamericano de hacernos pagar por sus crisis, y para hacer que sean los imperialistas quienes paguen por sus crisis.

Viene de página 15

rismo para contrarrestar su popularidad decreciente mientras el opositor Partido Nacional está ahora un 10% por arriba en las encuestas y la primera ministra está cabeza a cabeza con el líder de la oposición en la carrera de popularidad.

Muchos en la izquierda radical ven la complicidad del gobierno en los arrestos como evidencia de la continua subordinación colonial de Nueva Zelanda al "imperio" Yanqui (ver recuadro sobre "La guerra contra el Terrorismo" más abajo). Los arrestos efectuados bajo la Ley Antiterrorista son más bien evidencia de un intento por parte de la burguesía neocelandesa de frenar violentamente cualquier aumento de la oposición radicalizada a las políticas "neoliberales" del imperialismo norteamericano (ver "Nueva Zelanda vendida" en Class Struggle 74).

Este punto de vista reconoce que la economía neocelandesa es tremendamente dependiente de la economía global dominada por los EEUU y que los EEUU son capaces de imponer sus intereses en Nueva Zelanda, por ejemplo:

Los nacionalistas maoríes están furiosos por la entrega del gobierno Laborista de la propiedad y control de las franjas costeras y la plataforma continental a las multinacionales. El Partido Maorí ve los reclamos de la Nación Tuhoe por tierras y soberanía como una causa justa, pero no apoyan la lucha armada. El Partido Verde y otros nacionalistas de izquierda hacen campaña por el retorno al nacionalismo económico contra el creciente control extranjero (CAFTA y la Campaña "Nueva Zelanda no está a la venta")

La izquierda "socialista" que apoya el bloque antiimperialista de Hugo Chávez contra el imperialismo yanqui y europeo, buscan un nuevo "internacionalismo" en el cual los regímenes populistas como el de Chávez en Venezuela y Morales en Bolivia junten fuerzas para derrotar al imperialismo. En otras palabras, ninguno de esos grupos tiene un programa para "derrocar" el estado por otra forma que no sea mediante el voto.

La izquierda "socialista" tiene razón en gran medida. Nueva Zelanda es un país débil y dependiente en una economía global dominada por los EEUU. ¿Pero cómo explicamos el cuadro estrambótico de policías armados efectuando razzias en campos de caza desiertos en plena zona de matorrales resecos, sacando de la cama a manifestantes de edad madura, de "ninjas" saltando sobre autobuses escolares y abriendo a patadas miserables y sucios departamentos de unos pocos anarquistas y ambientalistas muertos de hambre? Como dice Rawiri Taonui: "Guerrilleros entre nosotros ¡No!"



Marcha por la libertad de los presos políticos

NUEVA ZELANDA ES PARTE DE LA CRISIS GLOBAL DEL IMPERIALISMO YANQUI

Nueva Zelanda es una "semicolonia" de los EEUU y su economía está dominada por el imperialismo yanqui. Los sectores clave de la economía neocelandesa son actualmente propiedad de corporaciones australianas y británicas así como de inversiones directas norteamericanas. Nueva Zelanda es de esta forma una "semicolonia" de Australia y de Gran Bretaña. Sin embargo, estos estados imperialistas débiles están dominados por los EEUU y están políticamente subordinados como "perrito faldero" y "alguacil" de los EEUU. Esta subordinación puede sólo ir en aumento a medida que los EEUU intentan pasarle los costos de sus crisis a sus rivales más débiles.

En la crisis actual que enfrenta la economía mundial dominada por los EEUU, este imperialismo está buscando hacer que las ricas semicolonias emergentes exportadoras de minerales y productos manufacturados, como China y Rusia, paguen por la crisis. Estos países sin embargo son ahora parte de un bloque económico internacional rival de los EEUU y no serán arrojados tan fácilmente a una situación crítica.

Otras semicolonias tales como las de Latinoamérica que están experimentando booms exportadores de commodities (como con el petróleo venezolano) y tienen mercados alternativos pueden usar acuerdos de "joint-ventures" para ganar un pequeño grado de independencia temporaria del imperialismo.

Nueva Zelanda, por contraste, es una semicolonia que depende de exportar commodities agrícolas sin poder económico para resistirse a la dominación imperialista. Pero esto no significa que los gobiernos de nueva Zelanda siempre sigan los dictados de Washington, Londres, o Canberra. En la medida en que los imperialistas pueden extraer sus superbeneficios de la economía de Nueva Zelanda, no existen fuertes presiones por dictar políticas al estado neocelandés. Las ganancias que los EEUU extraen de Nueva Zelanda son altas.

No existe ninguna amenaza obvia e inmediata de inestabilidad que ponga en riesgo las inversiones imperialistas. La posición económica de Nueva Zelanda ha declinado en relación al imperialismo australiano. Esto es comprensible cuando uno toma en cuenta la extracción de superbeneficios de Nueva Zelanda por parte de Australia. Nueva Zelanda ha experimentado un crecimiento mayor a partir del año 2000 que el experimentado en los 20 años anteriores. La desigualdad entre los sectores de mayores y menores ingresos se ha ensanchado y los salarios reales en promedio no han aumentado por sobre los de mediados de los 80. Sin embargo no se observa ninguna movilización de activismo en el movimiento obrero organizado.

El número de afiliados a los sindicatos está subiendo lentamente desde un punto muy bajo. Las pocas huelgas que tienen lugar son conciliadas dentro de las leyes laborales de la ERA (Employment Relation Service = Secretaría de Relaciones Laborales) y usualmente lo son por aumentos salariales menores que la tasa de inflación. Los trabajadores de nueva Zelanda están entre los más explotados durante largas horas y por bajos salarios dentro de los llamados "países desarrollados" de la OCDC.

En respuesta al lanzamiento de la "guerra contra el terrorismo" de los EEUU en el 2001, el movimiento contra la guerra de Nueva Zelanda ha fracasado en salir de las calles y entrar en los lugares de trabajo y en romper con el gobierno Laborista.

El movimiento "contra la globalización" subordina sus acciones callejeras a la exigencia de que el gobierno rechace el Tratado de libre comercio con los EEUU.

Los nacionalistas Maoríes que lanzaron la renovación de las protestas por los derechos de las tierras en los años '70, se han unido en general a las clases medias, como Rebecca Evans, que se ha pasado al sector de los negocios igual que Donna Awatere, o se han ido al parlamento, como Hone Harawara. La indignación que despertó la "confiscación" por parte del gobierno de la Franja Costeray la Plataforma Continental estuvo mayormente motivada por una clase media maorí enojada por las oportunidades de negocios perdidas. Esta es la razón por la cual dijimos en su momento: "¡por ocupaciones obreras!".

El residuo radical de esas campañas pacifistas, moderadas y legalistas, es un pequeño núcleo de trabajadores, maoríes y jóvenes comprometidos. Pero de ninguna manera representan ellos ninguna amenaza realista a la seguridad de las inversiones imperialistas, y mucho menos al dominio de clase de la burguesía.

¿EXCESO DE REACCIÓN O CRISIS BURGUESA?

Si los imperialismos, yanqui, británico y australiano, están explotando a los trabajadores de Nueva Zelanda a gran escala, extrayendo y llevándose miles de millones de dólares todos los años, y la clase obrera no pone una fuerte resistencia, ¿por qué necesita el gobierno Laborista lanzar un ataque aparentemente innecesario y extremo sobre una clase tan debilitada? Hay dos explicaciones posibles para esta aparentemente "desmedida" reacción. La primera es la teoría de la frustración o teoría del "desquite"; la segunda es la crisis de los patrones frente al imperialismo norteamericano.

La teoría del desquite dice que la policía y el SIS (Servicio de Inteligencia) han metido la pata y han reaccionado en exceso y que el laborismo lo ha dejado correr para parar su descenso en popularidad. ¡Cuál es la probabilidad de que esto sea así? La primer ministro Clark, a diferen-

¿ESTADO POLICIAL? ¡NO, ESTADO CAPITALISTA!

La amenaza de la Ley antiterrorista es una mordaza sobre cualquier discrepancia. La gente no se va a meter en acciones de protesta por temor a ser arrestados por "terrorismo", daños a la infraestructura o arriesgarse a perder su vida. Esto puede ser interpretado por la policía como una desobediencia civil sin mayor importancia. Existe ya un malestar generalizado, por no decir temor y rabia, ante el intento de usar una ley arbitraria, sin posibilidad de apelación y que tiene una pena máxima de prisión perpetua. Esta acción policial está diseñada para soliviantar a la clase media neocelandesa y conseguir apoyo para aprobar la ley de enmiendas a la Ley Antiterrorista con enmiendas aun más duras que las propuestas, si el gobierno lo cree necesario. El Partido nacional ha introducido su informe por la minoría sobre el nuevo proyecto de Ley acusando al gobierno de ser blando con los terroristas. Tal como van las cosas, el proyecto de enmiendas empeorará la ley actualmente en curso. En el proyecto de ley se introduce una nueva y más amplia definición de "acto terrorista". Bajo la ley existente tiene que haber una intención de "aterrorizar" y ser un riesgo a la economía o las vidas de otros. Esta excusa desaparece en el proyecto de enmiendas. La creencia de que uno estaba apoyando grupos democráticos o de derechos humanos no es más tomada como defensa. Bajo la Ley Antiterrorista, usted puede ser acusado de terrorismo y no ver nunca la evidencia secreta contra usted. Esto no cambiará. Pero ¡bajo el proyecto de enmiendas el derecho a pelar a la Suprema Corte luego de 3 años es reemplazado por una apelación ante el primer ministro! Ya la primera ministra es al mismo tiempo ministra encargada de los servicios de seguridad, tiene el poder de definir quién es un terrorista, puede deponer al ministro de Policía (ministro del Interior, NT) y al Fiscal General que debe aprobar los cargos, y deberá transformarse ahora en la persona que revisa las convicciones "terroristas" El Primer ministro, que es el ejecutivo del gobierno, controlará todo el proceso, desde supervisar las operaciones de la policía hasta definir quién es un terrorista, y revisar los casos de terrorismo. Así que tenemos una definición política de "terrorismo", evidencia secreta, ninguna obligación de probar intención, ninguna apelación a la suprema corte, y todo esto bajo el poder arbitrario de un primer ministro sin ningún control... ¡no es esa la definición de un Estado Policial? No. Es un estado capitalista bajo un gobierno socialdemócrata de derecha. Un "estado policial" implica que el estado está actuando ilegalmente y puede ser corregido por controles y contrabalances democráticos. Un estado capitalista es el estado de la clase capitalista y no puede ser reformado. ¡Tiene que ser derrocado!

cia de Bush, no es estúpida. No se deja llevar por los EEUU, la policía o los servicios de inteligencia. El uso de la Ley antiterrorista es una situación calculada de "todo ganancia" para el Laborismo. Puede pretender ser independiente de la policía si la misma se da de bruces en los matorrales, pero reclamar el crédito si pueden conseguir hacer algunos cargos bajo la Ley Antiterrorista.

Cualquiera sea el resultado, el laborismo puede conseguir apoyo de los blancos racistas a partir de este ataque sea que los cargos se sostengan o no. Puede tratar de intimidar a la extrema izquierda encerrándolos en la cárcel durante años en espera del juicio. Puede usar el ataque para conseguir la Ley de Enmienda (de la anterior ley Antiterrorista), aprobada con sus medidas más duras. Así que el "desquite" no es una explicación adecuada en sí misma. Se plantea la cuestión de por qué el estado de nueva Zelanda ha montado este ataque sobre los derechos democráticos y por qué lo ha hecho justo ahora.

La única explicación que da cuenta de la aparente "reacción exagerada" del estado es la crisis que enfrenta el imperialismo norteamericano, que está siendo transmitida a través de la economía global hacia el estado semicolonial neocelandés.

ALGUNAS IMPORTANTES LECCIONES DE LA HISTORIA

Desde el comienzo del siglo XX hemos estado viviendo en una época de crisis imperialistas, guerras y revoluciones. Los ataques de los capitalistas sobre los trabajadores durante esta época no fueron actos sanguinarios motivados por la avidez de conseguir cada vez más ganancias. Se hicieron necesarios para superar las crisis causadas por la caída de las ganancias y para restaurar la rentabilidad. Igualmente necesario fue el uso del terrorismo del estado.



El Partido Laborista se formó durante la Primera Guerra Mundial para distraer a las luchas sindicales combativas de una revolución tipo bolchevique y llevarlas al terreno parlamentario. El primer gobierno laborista usó legislación reaccionaria contra el "terrorismo" o la "sedición" en los años '30. Durante la Segunda Guerra Mundial usó las regulaciones pensadas para romper las huelgas y luego de la guerra hizo aprobar aun más leyes contra las huelgas. El gran lock-out de 1951 vio al partido laborista permanecer "neutral" mientras el Partido Nacional aplastaba al movimiento sindical.

Cuando las ganancias en caída trajeron el final del boom de posguerra en los años '70, la economía global capitalista entró en una onda larga de estancamiento. Los gobiernos del Partido Nacional bajo Moldoon trataron de aislar a Nueva Zelanda de la crisis global en aumento. Fracasaron y cuando el Laborismo subió al gobierno en 1984, se transformó en la punta de lanza de las reformas "neo-liberales" en Nueva Zelanda. Los efectos de las reformas "neoliberales" y la restauración del capitalismo en los ex estados obreros degenerados le dieron a la economía mundial un "triple bypass" y dieron un puntapié inicial a un período de ascenso en los '90 y los 2000.

Hoy, sin embargo, el imperialismo yanqui enfrenta amenazas crecientes a su "hegemonía del dólar" (ver "¿Estamos enfilando hacia una Depresión Mundial?" en Class Struggle 74).

Para recomponer las ganancias decrecientes, el imperialismo yanqui debe cortar sus costos a todo costo. Esto incluye descargar guerras por el petróleo e invadir y recolonizar naciones para robar y controlar los recursos de materias primas tales como en Afganistán e Irak. Porque los imperialistas siempre tratan de solucionar sus crisis haciendo que sus rivales imperialistas y las clases obreras de las naciones más débiles paguen con sus vidas y sus condiciones de vida, una nueva ronda de ataques sobre la clase obrera neocelandesa traerá consigo una militancia creciente que encontrará la represión del estado.

CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE ORURO
Fundada el 1° de Mayo de 1953
AFILIADO A LA - C.O.B.
Dirección: Murguía esq. Washington N° 1890 Telf. 5250912
ORURO - BOLIVIA

ALTO A LA REPRESION ESTATAL Y PARAMILITAR EN NUEVA ZELANDA

Oruro, 9 de noviembre de 2007

¡VIVA LA LUCHA DEL PUEBLO DE NUEVA ZELANDA EN CONTRA DEL RECOLONIALISMO !

¡VIVA LA LUCHA DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO EN CONTRA DEL CAPITALISMO DEGENERADOR DE LA SOCIEDAD!

¡POR EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION SOCIALISTA Y LA CONSTRUCCION DE LA SOCIEDAD Y EL HOMBRE NUEVO!

F° CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE ORURO

CUARTEL GENERAL DEL PENSAMIENTO PROLETARIO
"LA JUSTICIA NO SE PIDEN NI SE TRANZA": SE LA ARRANCA CON LA LUCHA.


Los Obreros Responden al Terrorismo de Estado—
El Estado utiliza la Ley de Represión al Terrorismo

Facsímil de la carta de solidaridad de la COD de Oruro pronunciándose por la libertad de los presos políticos en Nueva Zelanda. A la derecha,el petitorio por la libertad de los presos politicos neocelandeces, firmado por Zubieta, dirigente de la COD de Oruro

¡LUCHEMOS CONTRA LA RE-COLONIZACIÓN YANQUI!

Para tener una idea de la "lista de deseos" de la clase dominante lean las publicaciones de la Mesa Redonda de Negocios de Nueva Zelanda o las del Instituto Maxim, etc. Su grito de guerra "¡Una sola ley para todos!" es la ley de los patrones, la ley de la propiedad privada. Irónicamente esta es la misma ley a la que están apelando los Tuhoe, sin mucha esperanza, para recobrar sus tierras confiscadas. Después de todo, esta es la misma ley que fue invocada por el estado para evitar que los maoríes afirmen su "propiedad" tradicional sobre la Franja Costera y la Plataforma Submarina ante las cortes.

Sin embargo todos esos reclamos de tierras indígenas, y la continuación de la propiedad de estado sobre bienes en Nueva Zelanda, son barreras a más privatizaciones de bienes y al libre flujo de inversiones y superganancias del capital financiero yanqui. El Tratado de libre comercio que EEUU quiere hacer firmar a Nueva Zelanda es para liberarle el acceso a los bienes privados y para asegurar las inversiones, para permitir la salida del país de las superganancias, así como para tercerizar los costos de la contaminación. Esta es la razón por la que los dueños de las corporaciones dominadas por los fondos de inversión en acciones de los EEUU se oponen al supuesto Esquema de Negociación de Cupos de las Emisiones de Carbono (por el cual los países que tienen cupos de emisión que no usan por tener menos industrias pueden "vender" esos cupos a los países que contaminan más, supuestamente este "comercio" aliviaría las emisiones de gases de efecto invernadero, NT) que acaba de ser anunciado por el gobierno de Nueva Zelanda (ver "El Fraude del Carbono" en Class Sruggle 74).

El imperialismo yanqui, entonces está exigiendo libertad total de acceso para sus inversiones y para la extracción de ganancias vía el Tratado de Libre Comercio, etc., para mejor sus ganancias en descenso en su casa. Están haciendo que los trabajadores paguen por esto por medio de recortes en los impuestos y verdaderos recortes en salud, educación y vivienda, condiciones de vida y de salud. Los bajos salarios, las largas horas de trabajo y los trabajos flexibilizados baja el costo de la fuerza de trabajo y aumenta la tasa de ganancia.

Pero estas políticas "neoliberales" son todas muy impopulares para la mayoría de los obreros neocelandeses. La gran mayoría se opone a las privatizaciones. Ellos han perdido ya la mayor parte de las conquistas ganadas en luchas históricas por los beneficios sociales, salud y educación gratuitas. Ahora muy pocos pueden permitirse comprar casas. Los salarios reales están por detrás de la inflación.

Coronando todo esto la amenaza por parte del imperialismo yanqui de recolonizar a Nueva Zelanda para saquear sus recursos naturales de mar y tierra y llevarse todas las conquistas duramente ganadas que aún quedan, van a prender una fuerte oposición. Las actuales restricciones sobre la acción huelguística por parte de la garra de hierro legal de la ERA van a estallar. Inevitablemente nuevas capas de activistas obreros van a tomar en sus manos la lucha. Van a reaccionar. Pasarán por encima de la ley sindical y van a incurrir en desobediencia civil.

sigue en página 18

Viene de página 17

Esta perspectiva ha forzado al derechista y blairista Partido laborista de Nueva Zelanda aún mucho más hacia la derecha en un ataque preventivo sobre los derechos democráticos de los trabajadores para contener la resistencia. Blair y Howard mostraron el camino. A romper con los lazos históricos con los sindicatos. A imponer nuevas leyes antiobreras. A recortar y privatizar los servicios sociales. A introducir legislación antiterrorista para darle a la policía vía libre para dispararle a los sospechosos y preguntar después. Para meter en la cárcel a los refugiados y a los sospechosos de terrorismo sobre la base de informes secretos de los espías.

Es a causa de que Nueva Zelanda es una semicolonia dominada por Australia y Gran Bretaña -que a su vez son dominadas por los EEUU- que se usa la ley antiterrorista par dar un golpe preventivo contra la resistencia de la clase obrera a la "recolonización" de Nueva Zelanda. Arrestar los líderes más activos del movimiento obrero, y desorientar e intimidar al resto. El terrorismo de estado bajo la ley antiterrorista es la aplicación de la solución de los patrones a su crisis. Hacer que los trabajadores paguen la crisis y reprimirlos cuando reaccionan y luchan contra ello.

La respuesta de los trabajadores al terrorismo de estado es organizarse y unir sus filas para construir sus propias organizaciones independientemente del estado para luchar y defender sus derechos democráticos. ¡Hagamos que los patrones paguen su crisis!

¡LIBERTAD A LOS PRESOS POLÍTICOS!

Igual que Bush, Blair y Howard, la primera ministra de Nueva Zelanda, Helen Clark, está ahora amenazando con usar la legislación antiterrorista post 11 de septiembre para eliminar los derechos democráticos básicos de la resistencia obrera al intento del imperialismo yanqui de resolver su actual crisis a expensas de las potencias imperialistas más débiles, y a costa de los trabajadores, atacando los derechos de los trabajadores, sus vidas y condiciones de vida.

La respuesta de los trabajadores no es poner sus esperanzas en los Verdes o el partido Maorí para que paren la ley de enmiendas o rechacen la ley antiterrorista. Los presos políticos no pueden ser liberados apelando a que un estado semicolonial dominado por los EEUU rompa con el imperialismo yanqui. Nueva Zelanda no tiene una riqueza económica que permita la existencia de un régimen populista negocie un equilibrio entre los EEUU y la clase trabajadora neocelandesa y para recomprar la libertad política de los presos.

Estos presos son como los que están enjaulados en Guantánamo en manos de Bush, o en los campos de concentración de Howard (el gobierno australiano tiene cientos de refugiados de Irak, Afganistán, Indonesia, etc., encerrados en campos de concentración con la excusa de las leyes antiterroristas, NT), parte integral de la clase trabajadora internacional presos por la "guerra antiterrorista" promovida por los EEUU. Para liberar todos esos prisioneros, es necesario organizar al proletariado internacional para hacer que los imperialistas y sus lacayos locales paguen por sus propias crisis, y para organizar a la clase obrera para pelear por terminar con el sistema capitalista y construir una sociedad socialista.

√ ***¡Por un Frente Único para liberar a los prisioneros políticos, retirar los cargos, aplastar la Ley antiterrorista y las enmiendas!***
√ ***¡Libertad ya a los presos políticos!***
√ ***¡Retirar los cargos hechos bajo la Ley Antiterrorista!***
√ ***¡Por la abolición de la Ley Antiterrorista!***
√ ***¡Por la abolición del espionaje policial y de los servicios de inteligencia!***
√ ***¡Por un Frente Único con los maoríes para reclamar la tierra robada por los colonialistas, apoyo incondicional a sus derechos sobre las tierras!***
√ ***¡Por la devolución de las tierras confiscadas, y las tierras robadas por medios legales e ilegales!***
√ ***¡Por las ocupaciones de tierras reclamadas, incluyendo los reclamos de la Franja Costera y la Plataforma Continental, bajo el control de los comités de obreros y granjeros!***
√ ***¡Por la renacionalización de los antiguos bienes estatales sin compensación y bajo control obrero!***
√ ***¡Por la nacionalización de la tierra, los bosques, las minas y los bancos de los capitalistas sin compensación y bajo el control de los obreros y los granjeros!***
√ ***¡Por una ofensiva unida del proletariado internacional para liberar todos los presos de la "guerra antiterrorista"!***
√ ***¡Libertad a los prisioneros políticos de Guantánamo!***
√ ***¡Libertad a los prisioneros de los campos de concentración de Howard!***
√ ***¡Libertad a los prisioneros de la junta de Birmania!***
√ ***¡Libertad a Mumia Abu Jamal!***
√ ***¡Por el apoyo del proletariado internacional a los luchadores de la liberación nacional conra las guerras y las invasiones imperialistas!***
√ ***¡Defendamos la lucha de liberación de los palestinos!***
√ ***¡Defendamos la lucha por la liberación de los iraquíes!***
√ ***¡Fuera de Irán las manos de los imperialistas!***
√ ***¡Por un programa de demandas transicionales para combatir los ataques imperialistas que intentan hacer que los obreros paguen por sus crisis!***
√ ***¡Por sindicatos democráticos que ganen un salario al nivel del costo de vida y por una semana de trabajo más corta!***
√ ***¡Por la formación de consejos obreros para unir todas las luchas, a nivel local, regional, nacional e internacional!***
√ ***¡Por comités de autodefensa para defender las luchas obreras de la represión estatal y paramilitar!***
√ ***¡No a las acciones aventureras individuales y grupales que aíslan y dividen las luchas obreras!***
√ ***¡Por un Gobierno de Obreros y Trabajadores Granjeros para expropiar la propiedad capitalista y planificar una economía obrera!***
√ ***¡Por una internacional socialista y revolucionaria que pueda unir a la vanguardia de la clase trabajadora y a los campesinos pobres en una sola lucha global!***

COMMUNIST WORKERS GROUP (CWG)
DE NUEVA ZELANDA,
INTEGRANTE DE LA FRACCIÓN LENINISTA TROTSKISTA



CRONOLOGÍA DE LA "GUERRA CONTRA EL TERRORISMO" EN NUEVA ZELANDA

El 11 de septiembre de 2001 se lanzó la guerra contra el Terrorismo

2001: Se introduce el proyecto de ley contra el Terrorismo, la TSA, equivalente a la Ley Patriótica para Nueva Zelanda. El gobierno laborista prueba su subordinación al imperialismo yanqui enviando fuerzas armadas a Afganistán.

2002: La bomba que explotó en Bali crea el temor al terrorismo islámico en el Pacífico Sur. El primer ministro Howard de Australia ejerce la línea dura sobre el terrorismo y los inmigrantes. Acusa a los refugiados de asesinato echando a los chicos que estaban a bordo del Tampa por sobre la borda para la dramática cobertura de TV. Los envía a Nauru (islote semidesértico utilizado antiguamente para pruebas atómicas y actualmente reconocido como "república independiente" por Australia que le paga la comida y el combustible a sus 15.000 habitantes a cambio de que sirva de "país prisión" para refugiados que llegan a Australia desde Irak, Afganistán, Indonesia, etc. Hasta las Naciones Unidas han denunciado la inhumanidad de las condiciones de vida en sus "campos de concentración", NT) y pone a otros en campos de concentración en el desierto australiano. El movimiento contra la guerra de Nueva Zelanda tiene fuerza pero nunca alcanza una masa crítica en el movimiento obrero. Fracasa la estrategia de construir un grupo de presión para hacer que los laboristas rompan con la guerra contra el terror.

2003: Marzo: Invasión a Irak. Nueva Zelanda se abstiene y espera que las Naciones Unidas le presten una hoja de parra. Entonces envía ingenieros para la reconstrucción. El movimiento contra la guerra renguea y se disipa. El laborismo se une a Howard para formar la Fuerza de Respuesta Rápida y servir de policía en las Salomón. Misión conjunta por el "cambio de régimen" en Timor Oriental.

2004: Marzo: Surge el tema de la propiedad de la Franja Costera y la Plataforma Continental. Nueva Zelanda niega los derechos de la Franja Costera y la Plataforma continental para garantizar los joint-ventures con las multinacionales. El gobierno enfrenta una frustración masiva, la formación del Partido Maorí y la pérdida de la bancada maorí.

2005: Los reclamos de derechos de tierras de los Tuhoe son contestados con la acusación a Tame Iti de haber disparado sobre la bandera. Iti se salva, la Corona apela y pierde. Nueva Zelanda tiene su propio mini- levantamiento zapatista. Al ir perdiendo la guerra de Irak, Estados Unidos amenaza con invadir Irán. Venezuela, China, Rusia e Irán forman un bloque anti-Estados Unidos. Los Estados Unidos suben la apuesta contra el terrorismo islámico con nuevas leyes antiterroristas.

2006: EEUU le indica a Nueva Zelanda que enmiende la ley Antiterrorista para endurecerla. La policía comienza la "Operación 8" para ponerle cargos de terrorismo a los activistas de Tuhoe y sus partidarios. El imperialismo yanqui es atacado y cae la economía. El Partido Nacional y el Comité de Selección exigen que Nueva Zelanda se endurezca contra el terrorismo y designe a los terroristas en Nueva Zelanda. El laborismo condena el golpe en la Fidji e impone sanciones políticas y económicas. El laborismo envía funcionarios policiales y legales para que acusen a los arrestados por sedición por el régimen monárquico de Tonga.

2007: la popularidad del laborismo decae y la diferencia en las encuestas con la oposición se agranda a 10 puntos porcentuales. Key (líder del Partido nacional) iguala a Helen Clark en las encuestas. Tame Iti viaja a Fidji a felicitar a Bainimarama. El gobierno laborista se aprovecha del informe sobre el proyecto de enmiendas a la ley antiterrorista para lanzar una oleada de arrestos a activistas políticos. Este matará varios pájaros de un tiro (Clark y Key son consultados). Bainimarama va al Foro del Pacífico Sur, y le dan la bienvenida las cabezas del foro y Clark es forzada a entrevistarse con él. Tame Iti se retira para un sueño de buenas noches. El resto es historia. Diecisiete arrestados en fanfarria pública con comunicados de prensa policiales preparados de antemano y ante cámaras de TV3. A todos se les niega derecho a fianza y son encarcelados mientras la policía encuentre evidencias para aplicar la "ley antiterrorista" y enviarla al Fiscal General para que apruebe las acusaciones sobre los 17 presos.

COMBATE DE CLASES EN CHILE

EL ÚNICO CAMINO PARA DERROTAR AL RÉGIMEN CÍVICO MILITAR Y AL GOBIERNO DE LA BACHELET Y EL TLC E IMPONER TODAS LAS DEMANDAS OBRERAS Y POPULARES ES

¡Centralizar y coordinar la enorme lucha de los explotados de Chile! ¡Hay que terminar con la burocracia sindical y estudiantil colaboracionista del régimen y el gobierno antiobrero que divide nuestras luchas!

Para ello hay que conquistar un

CONGRESO NACIONAL DE DELEGADOS OBREROS, CAMPESINOS POBRES Y ESTUDIANTES COMBATIVOS

√ Por salud, transporte, educación y vivienda gratis garantizadas por el Estado para los trabajadores y el pueblo
√ Por un salario digno, nivelado según el costo de la vida, contra los salarios de hambre y la inflación y carestía de la vida
√ Para que toda la clase obrera pase a planta permanente contra la Ley de subcontratación
√ Por la libertad inmediata e incondicional de todos los presos políticos
√ Para romper con el imperialismo

HAY QUE REAGRUPAR LAS FILAS OBRERAS PARA REABRIR EL CAMINO Y CREAR LAS CONDICIONES PARA UNA HUELGA GENERAL INSURRECCIONAL
Con comités de fábrica, piquetes de huelga y comités de autodefensa

¡POR UN CHILE OBRERO Y SOCIALISTA!
sin imperialistas yanquis, europeos y japoneses, sin generales y sin capitalistas
¡POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE CENTRO Y SUDAMÉRICA!



Tanto en la jornada del 29 de agosto, como en la del 11 de septiembre pasados, el clamor que desde hace más de un año se ha hecho presente en cada uno de los cientos de combates obreros y populares que han recorrido al país, la huelga general, fue cerrado.

Una y mil veces quedó de manifiesto que esa iniciativa de lucha, en concordancia con el ánimo de la clase obrera, con su profundo odio al régimen cívico-militar de la Constitución del ’80, estaba al alcance de la mano. Es indiscutible que los explotados que rebelaron en las minas y en las fábricas, en los puertos y grandes centros productivos, han buscado ponerle el pie en el pecho a la burguesía, puesto que las ilusiones que las direcciones reformistas sembraron en el gobierno de Bachelet se han agotado, y es un hecho que las masas asumieron que sin lucha ofensiva, sin enfrentarse de manera directa al régimen es imposible conseguir hasta la más modesta de las demandas.

Así, mientras Bachelet, **avalada por el conjunto de la burguesía**, respondía a la lucha obrera y popular imponiendo una militarización y estado de sitio, movilizando a decenas de miles de efectivos policiales en todo el país y deteniendo a cerca de 800 luchadores durante la jornada del 29 de agosto y allanando las poblaciones obreras con las fuerzas del Gope durante el 11 de septiembre, la burocracia sindical de la CUT se encargaba de echar por tierra la huelga general, llamando a una inofensiva jornada de protesta liderada por el PS (¡el mismo que está en el Gobierno dirigiendo los ataques antiobreros!) y manteniendo divididas cada una de las luchas obreras.

Por su parte, ninguna de las fuerzas que en nombre del clasismo denunciaban a la burocracia sindical de la CUT, como el FPMR, la Coordinadora por la Protesta Popular y la Coordinadora Sindical Clasista, junto a la Confederación de Trabajadores de Santiago Poniente (CONFESIMA), llamó a organizar la lucha por derrotarla y por desatar el único combate que podía imponer las demandas de las masas y hacer retroceder la represión del Gobierno y el régimen: la huelga general. Limitándose sólo a llamar a “protesta popular” en las poblaciones obreras para la noche del 11 de septiembre, dieron paso a que la lucha de clases que viven en la huelgas, comités y piquetes obreros, en las asambleas de lucha, en la paralización de puertos, cortes de ruta, toma de liceos y universidades, etc., continuara dividida y dispersa, y en la cima de esa tragedia gobernando Arturo Martínez y los burócratas sindicales del PC.

Coyunturalmente, logró imponerse la burocracia sindical de la CUT y su política sistemática de impedir que Bachelet y el régimen sean embestidos por un combate político de masas que los derrote.

A la fecha, Bachelet puede continuar desarrollando su plan para responder a los combates de la clase obrera blindando al régimen,es decir, a las instituciones del Estado mediante la militarización del país, como lo acaba de hacer al anunciar y en gran medida comenzar a aplicar las llamadas “14 medidas anti delincuencia”, que significan el fortalecimiento de las policías y la Agencia Nacional de Inteligencia (ANI), con el claro objetivo de recuperar el terreno que la ofensiva de los explotados le ha hecho perder a la burguesía lacaya del imperialismo y del TLC que recolonizó al país.

Pero al mismo tiempo, este plan burgués que momentáneamente está reemplazando el ya obsoleto plan que consistía en auto aplicarle reformas cosméticas al régimen de la Constitución del ’80, para engañar a las masas y desviar su combate, amolda la política **del conjunto de la clase dominante** ante el nuevo escenario mundial que abrió el inicio de la crisis económica y sus respectivas repercusiones nacionales. Es que si bien la burguesía se divide en relación a cómo derrotar a las masas definitivamente, **acuerdan** en que una crisis económica mundial que le está haciendo pagar los

sigue en página 20

Viene de página 19

platos rotos a la clase obrera y los pueblos oprimidos del planeta, en Chile, al recrudecer las miserables condiciones de las masas, no hará más que inflamar aún más el fuego de la lucha, por lo cual actúan en consecuencia e impulsan conjuntamente la militarización del país para responder a la lucha de los explotados. De ese modo Bachelet tiene sus principales pies de apoyo en las FF.AA. (**lo que es apoyado por la burguesía de conjunto**) y en la burocracia sindical, en ellos ha cifrado su confianza para mantener y profundizar las formas de explotación y entrega de la nación impuestas por el TLC con el imperio yanqui, europeo y japonés.

LA CLASE OBRERA, AUNQUE DIVIDIDA, DISPERSA Y ENTREGADA POR LA BUROCRACIA SINDICAL, SIGUE EN PIE DE LUCHA

Si bien, con este trabajo de relojería la burguesía con sus colaboradores de las direcciones reformistas, hasta la fecha impidieron que la clase obrera desencadenara la más importante de las batallas, ésta sigue combatiendo en huelgas y movilizaciones, respondiendo con lucha a la escalada represora impuesta las últimas semanas.

A pesar de no haber podido golpear como un solo puño en todo el país y en un solo acto por culpa de su dirección, es un hecho de la realidad que en cada una de las luchas que ha desarrollado, la clase obrera demostró su verdadera fuerza, demostró que así como su trabajo es el que genera las gigantescas ganancias de los capitalistas extranjeros y sus socios nacionales, **la huelga tiene la capacidad de poner en cuestión ese robo descarado.**

Justamente, una vez que la burocracia sindical entregó las principales huelgas, dejando a los obreros sin su arma más poderosa: la huelga, divididos empresa por empresa y profesión por profesión, ante lo cual la patronal rápidamente comenzó a cobrar revancha ordenando efectuar detenciones y procesos contra los obreros más aguerridos, descargando sobre ellos todo el peso de su justicia pinochetista, repletando cada lugar de trabajo con listas negras, infiltrando pacos en las faenas, etc., los obreros empujan por volver a la lucha retomando sus combates anteriores. A su vez, combates como el que libraron los obreros forestales de Bosques Arauco de la VIII Región, los mineros de contratistas de Codelco, de los obreros contratistas de Enap, o los obreros industriales de Agrosúper, se han convertido en un precedente vivo en el movimiento obrero, que hasta el día de hoy permite que más sectores obreros opten por el camino de la huelga y por la ocupación de fábricas y establecimientos para conseguir sus demandas.

La clase obrera no cede ni un milímetro el terreno conquistado, es decir, de la fuerza que ha demostrado y que está en la conciencia de millones. Los obreros forestales de Bosques Arauco hace días atrás volvieron a la escena tomándose la planta, en momentos en que se alzaban en huelga los forestales de Los Ángeles y Bucalemu, todos demandando aumentos salariales y también exigiendo el cumplimiento de los acuerdos suscritos en negociaciones pasadas. Los mineros de contratistas de Codelco comienzan a reorganizar nuevas huelgas y acciones de lucha en Andina y El Teniente, ante la ola de despidos que están sufriendo quienes participaron en la huelga de julio pasado y el esperado incumplimiento de los acuerdos pactados entre los dirigentes y Codelco con el cual bajaron la huelga en agosto, que se ha reflejado principalmente en descuentos. Vuelve a la huelga un importante número de mineros contratistas de Collahuasi en la I Región. En la Región Metropolitana siguen desarrollándose huelgas en las industrias, muchas de ellas con ocupación de las plantas como la de los obreros de Gori que trabaja para Volswagen, Mercedes Benz, Renault, Ford; a la vez que en variadas obras se han levantado en huelga los obreros de la construcción agrupados en el Sindicato Nacional de Trabajadores Contratistas (Sintrac). Los empleados municipales acaban de realizar un paro nacional y ahora amenazan con uno indefinido, mientras los deudores habitacionales han comenzado a retomar las movilizaciones.

Cuando el Chile obrero muestra que no está dispuesto a doblegarse, a partir de los primeros días de octubre el campesinado de origen mapuche otra vez se encuentra desarrollando fuertes luchas en el sur del país, por recuperar sus tierras, conseguir la libertad de sus presos políticos y la desmilitarización y el fin al asedio policial en las zonas en conflicto, tomándose tierras, cortando rutas y realizando marchas en algunas ciudades. Mientras los presos políticos de la cárcel de Angol, nuevamente han iniciado una dura huelga de hambre.

Aunque siguen vivas las energías de lucha de la clase obrera, se ha impuesto sobre sus combates la división y dispersión. Sin sacarnos de encima a la burocracia sindical y a todas las direcciones reformistas, es imposible revertir esta desfavorable situación que ellos le han impuesto a nuestro combate, uniendo, coordinando y centralizándolo en una sola lucha que reabra el camino a la huelga general que eche abajo el régimen cívico-militar, pinochetista-concertacionista y al gobierno de Bachelet que lo comanda. Precisamente, esas direcciones con sus reformas "democráticas" para hacer posible el derecho a negociación colectiva, eliminar el reemplazo en la huelgas y reformar el sistema de pensiones como lo está proponiendo la CUT; con sus llamados más "radicales" a conseguir derechos sindicales, un cambio "radical" al sistema de pensiones y salud, una "nueva justicia laboral" y la reducción de la jornada laboral a 6 horas para conquistar un turno más -todo ello sin derrotar al régimen pinochetista, es decir, **reformándolo-** en el caso de la Coordinadora Sindical Clasista y la CONFESIMA, quieren dejar a la clase obrera sumida en demandas parciales, corporativas, y en luchas de presión, sector por sector, ya sea sobre la patronal, ya sea sobre el gobierno, y de ese modo reducir a cero sus energías de combate.

Dos barricadas se levantan en el combate de clase en Chile: la de la clase obrera y los explotados que en sus luchas han desafiado el poder patronal en los principales centros productivos del país, en las fábricas, el orden burgués de sus leyes y sus fuerzas de choque en las calles y que de esa manera han sostenido una pelea por desatar un solo combate contra el régimen burgués, y la de los reformistas como los "pacos rojos" del PC y la CUT y de todas aquellas direcciones que por más "clasistas" que se pinten, llaman a luchar por reformar al régimen y sus leyes, al estado y las FF.AA. y así se encargaron de cerrar el camino a la huelga general que redujera a escombros al régimen burgués.



Los obreros forestales, impusieron con su lucha un comité de huelga para pelear por sus justas demandas.

¡ABAJO LA BUROCRACIA SINDICAL DE LA CUT! ESA ES LA TAREA MÁS URGENTE DE LAS MASAS

En un escenario donde se ha impedido la unidad de los combates en un solo acto, la burocracia sindical de la CUT, la burocracia estudiantil del Confech, y los "pacos rojos" de la cúpula del PC, aprovechan la oportunidad para impulsar plenamente su política de colaboración de clases, vale decir, de reformas cosméticas a la anti obrera Constitución del '80, con la cual pretenden avanzar en imponer la paz social que tanto reclaman la patronal, el gobierno y el régimen de conjunto.

Obreros y explotados hoy podemos ver cómo impunemente el burócrata sindical de Martínez, da inicio a un diálogo social con el presidente de la Confederación de Producción y Comercio (CPC), Alfredo Ovalle, ese mismo burgués que hace meses exigía al gobierno aplastar por completo la huelga de los compañeros mineros contratistas de Codelco, y hace sólo semanas a los compañeros forestales de Bosques Arauco que volvían a ocupar la planta. Podemos ver cómo el PC se pone de rodillas ante la Democracia Cristiana por las resoluciones que ésta aprobó en su reciente Congreso Ideológico, por su "*marcado sesgo redistributivo en lo económico y social, y énfasis en la democratización del sistema político*" (semanario El Siglo, 19 de octubre), para justificar así el sostenimiento del gobierno concertacionista de Bachelet y por cierto el "pacto por omisión" para las próximas elecciones municipales, que ha establecido con la DC y toda la Concertación, sí la misma golpista DC, esa que desde la Presidencia Ejecutiva de Codelco redacta las listas negras para perseguir a los mineros de empresas contratistas y se prepara para reducir los costos de producción sobre la base de una redoblada precarización de las condiciones de los obreros. Observamos cómo el PC por primera vez lleva un candidato a consejero del organismo estatal la CONADI, Domingo Marileo, cuando los campesinos mapuche tienen luchadores asesinados, otros prófugos, se encuentran en huelga de hambre sus presos políticos procesados por la Ley Antiterrorista y las zonas donde se han levantado están totalmente militarizadas, toda ello impuesto por el Estado. Y observamos cómo la Confech pone en pie una mesa de diálogo con el Mineduc y da inicio al Consejo Asesor Presidencial para la Educación Superior (CAPESUP), cuando más y más se consagra la entrega de la educación superior a la banca privada, asegurando así que el hijo del obrero no podrá acceder a las universidades.

Con justa razón, bastos sectores de base obrera y de la juventud, con verdadero clasismo y odio anti burocrático desde hace ya tiempo comenzaron a decirles a estos burócratas sindicales y estudiantiles: "*¡los pacos de rojo: son los peligrosos!*"

Los obreros y jóvenes que ya han hecho la experiencia con esta burocracia, deben saber que es mentira que la CUT y las federaciones y coordinadoras estudiantiles no sirven y que son inofensivas, pues el real problema que hay que resolver es que dichas organizaciones en manos de los burócratas sindicales y estudiantiles del PS y el PC, que han organizado la división, dispersión y entrega de nuestra ofensiva, le han servido a la patronal y al gobierno, y ello va en perjuicio directo de las luchas obreras, campesinas y populares.

Todo esto sucede cuando la "Coordinadora por la Protesta Popular" encabezada por el FPMR, que continua denunciando a la CUT y pretende mostrarse como alternativa de combate para las luchas obreras, ha desaparecido y sólo en voz de la Coordinadora Sindical Clasista y la CONFESIMA, que son parte de esa Coordinadora, se ha limitado a declarar que el diálogo de la CUT y la CPC únicamente es "más de lo mismo", llamando a hacer presión de verdad por reformas de verdad, y proponiendo a los trabajadores reflexionar, mientras hace la vista gorda a las traiciones de la cúpula de la CUT y de las consecuencias que ello ha tenido y tiene para el movimiento obrero, en lo que es una verdadera coexistencia pacífica que deja el camino libre para que Martínez haga y deshaga a su antojo. Así, por ejemplo, la huelga de los distribuidores de Carnes RV de la Región Metropolitana, cuyo sindicato pertenece a la CONFESIMA, quedó totalmente aislada, a merced del desgaste y de que rompieran su huelga, siendo que ella debía ser un bastión de lucha contra la burocracia sindical.

Para seguir luchando sin que se vean desgastadas nuestras energías de combate, la condición más urgente que nunca es barrer con la burocracia y todas las direcciones reformistas.

Sólo si echamos abajo a la burocracia sindical de la CUT y estudiantil de la Confech, ninguno de los combates espontáneos que obreros y estudiantes llevamos adelante será presa fácil de la represión de Bachelet, se verá desgastado o inclusive llevado a la derrota. Derrotando a esos sir-

vientes de Bachelet, el movimiento obrero podrá reagrupar y reorganizar sus filas, para preparar una respuesta contundente a los ataques anti obreros y represores del enemigo de clase, con la cual también podamos conquistar nuestras demandas, porque sólo así podremos reabrir el camino a la lucha que ha sido el clamor de cada uno de nuestros combates: la huelga general.

Que nadie nos engañe, ya que no tenemos tiempo que perder para decir: ¡Abajo la burocracia sindical de la CUT! ¡Fuera de la CUT y de nuestras organizaciones de clase, los partidos y organizaciones políticas que meten a la patronal y a la iglesia dueña del Scotia Bank como lo acaban de denunciar los propios trabajadores de este banco! ¡No permitamos que los burócratas sindicales del PC y el PS nos impongan el fin de nuestras huelgas, apaguen y desmonten nuestras barricadas a cambio de mesas de negociación que lo único que consiguen es fortalecer a la patronal para que nos persiga, despida e incumpla acuerdos! ¡Por dirigentes obreros revolucionarios, que puedan ser revocables y que se sometan en todo momento al mandato de las asambleas, en nuestras organizaciones de clase! ¡Independencia absoluta del Estado y la patronal de la CUT y de todas nuestras organizaciones, sindicatos y federaciones estudiantiles! ¡Hay que volver a la democracia obrera que conquistamos décadas atrás con los cordones industriales! **¡Este es el camino para poner en pie un Congreso obrero y de los explotados, que una, coordine y centralice nuestras fuerzas y así vuelva a abrirse en lo inmediato la lucha por organizar la huelga general!**

¡HAY QUE PONER EN PIE UNA DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA!

PORQUE UNA Y OTRA VEZ HA QUEDADO DE MANIFIESTO QUE CON LAS ACTUALES DIRECCIONES DE LA CLASE OBRERA Y LOS EXPLOTADOS NO SE PUEDE LUCHAR

¡Los obreros forestales, los mineros de contratistas de Codelco, los obreros industriales que han ocupado cientos de fábricas, los obreros de la construcción del Sintrac, los deudores habitacionales… tienen toda la autoridad para llamar a un Congreso Nacional de delegados de base obreros, campesinos y de estudiantes combativos, que derrotando a la burocracia sindical de la CUT, coordine y centralice las luchas para poner en pie la dirección que necesitamos para triunfar en nuestro combate contra el régimen cívico-militar, el gobierno de Bachelet y el TLC e imponer todas las demandas obreras y populares!

Ese es el camino para reabrir el camino y crear las condiciones para desatar una huelga general insurreccional.

Con comités de fábrica, piquetes de huelga y Comités de auto defensa en cada lucha, fábrica y establecimiento, para hacer frente a la represión pinochetistas de Bachelet!

Después de más de un año de lucha ofensiva de los explotados chilenos, la primera y más grande lección que hay que sacar, es que con extrema urgencia **hay que poner en pie una dirección revolucionaria de la clase obrera y de los combates que aún continúa desarrollado**. Si ello no sucede cuanto antes, será muy difícil que el combate de clases en Chile no se sumerja en la impotencia y pueda avanzar a paso firme contra las clases dominantes y su maldito régimen. Si ello no sucede, no esta descartado el peligro de que la clase obrera comience a caer en un proceso de desmoralización y frustración, pues las direcciones reformistas le han creado el peor de los escenarios para luchar.

Eso se explica porque hoy en Chile podemos ser fieles testigos del límite que han tenido los cientos y cientos de combates espontáneos que han desatado las masas.

Las masas en Chile no faltaron a la cita, en sus huelgas, tomas de fábrica, barricadas, asambleas de lucha y enfrentamientos callejeros demostraron mucha más combatividad que todos los reformistas que centran su "lucha" en sacar de su profundo atraso de conciencia a las masas y que llaman a luchar a las mismas por etapas, a acumular poder, conseguir espacios, "democratizar" al país. Miles de explotados demostraron más perspicacia que todos los rodriguistas, miristas, anarco sindicalistas y ex trotskistas juntos, puesto que comenzaron a identificar y combatir al principal obstáculo de sus combates, con el cual rodriguistas, miristas y anarco sindicalistas se respetan los espacios: a la burocracia stalinista del PC, y se levantaron al grito de "*¡Los pacos de rojo: son los peligroso!*".

Lo real es que hasta el momento las masas, a pesar de sus heroicos e históricos combates, no han podido derrotar a los colaboracionistas que tiene de dirigentes, por debilidad de los trotskistas internacionalistas que no pudimos empalmar con ellas y porque en su proceso de radicalización adquirieron fuerza nuevas direcciones que en su esencia defienden la misma política de colaboración de clases que los "pacos rojos" del PC. En efecto, rodriguistas, miristas, anarco sindicalistas y ex trotskistas tienen hoy el descaro de decirle a las masas que grandiosas luchas como la de los secundarios, mineros, forestales, industriales de Agrosuper, etc., han sido un triunfo, inclusive teniendo en cuenta que esas luchas que fueron dirigidas de principio a fin principalmente el PC y el PS y que estos las entregaron (en el mejor de los casos) a cambio de migajas en mesas de negociación y conciliación con el gobierno y la patronal.





Manifestación en repudio al asesinato del obrero forestal Rodrigo Cisterna.

Precisamente, es por eso que la dirección revolucionaria de la clase obrera que hay que poner en pie, surgirá sobre la base de la derrota de los burócratas del PC y del PS enquistados en la cúpula de la CUT, y de todas las direcciones reformistas, o no surgirá.

Y son los obreros que han impulsado huelgas ocupando fábricas y grandes centros productivos, es decir, que han golpeado las ganancias de la patronal extranjera y nacional, y que han comenzado a destruir el respeto a la propiedad privada que impone la legalidad burguesa de la odiosa Constitución del '80, quienes tienen que estar a la cabeza de la lucha por derrotar a la burocracia sindical de la CUT, reagrupar las filas de la clase obrera y los explotados, para constituir en el **estado mayor revolucionario, la dirección revolucionaria de la clase obrera que necesitamos para reabrir el camino del triunfo.**

Por esa razón, sobre los sectores obreros combativos recae la gran misión de hacer que la clase obrera se saque de encima a las direcciones reformistas, ellos deben unirse cuanto antes, ya que por la autoridad que han ganado en el combate de clase en nuestro país, por ser la vanguardia que empuja por retomar la tradición histórica de los cordones industriales que pusimos en pie en 1973, **deben ser ellos los que lleven a cabo la consigna de ¡abajo la burocracia sindical de la CUT y estudiantil del Confech!, deben ser ellos los que llamen inmediatamente al conjunto de la clase obrera y los explotados de la nación a poner en pie un Congreso Nacional de delegados de base obreros, campesinos y estudiantes combativos, donde echemos a la burocracia sindical de la CUT y estudiantil del Confech de nuestro movimiento y recuperando esas organizaciones para una lucha clase contra clase, coordinemos y centralicemos la luchas, unamos a nivel nacional a toda la clase obrera para preparar un combate decisivo que abra perspectivas de triunfo sobre el régimen pinochetista-concertacionista.**

Aquellos son los pasos a seguir para despejar el camino de la lucha política de masas contra el régimen, que los reformistas han llenado de piedras, rocas, barreras y cuanto obstáculo y escollo han encontrado para entorpecer y hacer retroceder la ofensiva de clase.

Si estos sectores obreros combativos toman este camino, volverá abrirse el camino de la huelga general insurreccional. No hay que olvidar que por la importancia estratégica que estos sectores tienen en la producción, y por ende, el peso que poseen en la nación, su lucha generalizada y de manera directa contra el régimen, puede imponer todas las demandas obreras y populares. Que no quepan dudas de que si **paralizara a nivel nacional toda la producción forestal, toda la producción cuprífera, toda la producción industrial y todas las construcciones**; si esa lucha se convirtiera en el inicio del combate por imponer el **control obrero de la producción**, esto es, la expropiación de la propiedad privada burguesa, que es lo que ha planteado cada una de las huelgas con ocupación de fábrica y plantas, que la patronal cedería. Si eso sucediera, si la patronal estuviera al borde de perderlo todo, podríamos conquistar las demandas que realmente pondrían termino definitivamente a nuestras miserables condiciones de vida, **como el fin a la subcontratación y el paso de todos los obreros a planta permanente, un salario de 600 mil pesos para acabar con el robo al salario que nos ha impuesto el alza de los alimentos y los servicios básicos como el gas y la luz, conseguir salud, educación y vivienda gratuitas, garantizadas por el Estado, el término del plan Transantiago y un sistema de transporte único bajo el control de los chóferes y usuarios totalmente gratuito, la devolución total de las tierras arrebatadas por las transnacionales y latifundistas a los campesinos mapuche, la libertad inmediata y sin condiciones de todos los presos políticos, junto al termino de los procesos a todos los luchadores obreros y populares y la disolución de todas las policías represoras del pueblo, y de esa manera abriríamos el camino a tomar el poder por parte de la clase obrera, la única forma de consolidar el cumplimiento de todas esas demandas.**

La primera tarea es reabrir el camino a la huelga general insurreccional,para conseguir el objetivo de lucha que es capaz de unificar a todos los explotados del país en

sigue en página 22

Viene de página 21

un solo torrente de lucha y sin el cual no podremos hacer valer ninguna de nuestras demandas: **¡abajo el régimen cívico-militar de la Constitución del '80! ¡Abajo el TLC! ¡Fuera el títere de los yanquis Bachelet!** Por eso **¡Viva la lucha por una nueva dirección revolucionaria: viva la lucha por un Congreso Nacional de delegados obreros, campesinos pobres y estudiantes combativos!**

Esa iniciativa no puede esperar, ella se sostendrá levantando **Comités de fábrica que organicen de abajo hacia arriba al movimiento obrero, poniendo en pie piquetes de huelga y Comités de auto defensa en cada lucha, en cada fábrica y establecimiento** para hacer frente a la sanguinaria represión pinochetista que Bachelet está dirigiendo contra cada una de las luchas, porque no podemos permitir que haya más Rodrigo Cisterna, que en huelgas y marchas haya cientos de detenidos, en fin, que la represión del gobierno logre cumplir su objetivo: quebrar nuestras luchas.

Las fuerzas del POI-CI están al servicio de que la clase obrera y los explotados resuelvan a su favor la actual situación

Hoy, con total claridad, queda de manifiesto lo que desde hace tiempo alertamos los trotskistas internacionalistas del POI-CI acerca de las características que presenta la fase de la lucha de clases que se desarrolla en Chile: **la ofensiva de la clase obrera y los explotados contra el régimen cívico-militar de la Constitución del '80, es tan revolucionaria como lo permite la política contrarrevolucionaria, de colaboración y conciliación de clases, de su dirección.** Semejantes combates de clase, que desde la rebelión estudiantil de mayo-junio de 2006 han estremecido al país, no han podido destruir y así superar el muro de contención que son todos los partidos y direcciones reformistas, que se han dedicado a destruir lo que las masas han forjado en su combate, que se han ocupado de desorganizar y mantener dividida su ofensiva, en fin de cuentas, de dejar la lucha en la impotencia y de sostener sobre sus hombros al régimen y al gobierno de Bachelet.

Es innegable que de parte de las masas combatividad y entrega no ha faltado en el transcurso de la lucha directa que iniciaron por terminar con la miseria, explotación y represión que les impone el régimen colonial del TLC, cuando el saqueo voraz del cobre que desde hace años presenta precios históricos ha provocando un aumento en las ganancias de las transnacionales nunca antes visto, al igual que los demás recursos naturales; cuando la súper explotación de la clase obrera ha hecho obtener jugosas ganancias a la patronal nacional y transnacional; y cuando todo lo que signifique suculentos negocios para las transnacionales imperialistas, como el transporte, la educación y salud, los servicios básicos, etc., les ha sido entregado por la Concertación, como los mejores continuadores de Pinochet que son. Asimismo, es indiscutible que sobre esta contienda, desde la cúpula de la CUT, logró montarse el PC y el PS, así como también, desde distinta ubicación, como las Coordinadoras que pusieron en pie y los sindicatos y agrupaciones que encabezan, por el FPMR y las organizaciones que se re-



El Primero de Mayo : enfrentamiento contra los pacos en Santiago.

claman de la tradición mirista, y que el resultado es que a pesar del carácter ofensivo que adquirió el combate espontáneo de las masas, una y otra vez esas direcciones por todos los medios, con métodos y verborragia distinta, más "moderados" o más "radicales", hicieron hasta lo imposible por imponerle al mismo un carácter de presión, económico-parcial, redistributivo, cosmético, para reformar al régimen pinochetista, y que en consecuencia las principales luchas, como la de los estudiantes secundarios, la de los obreros forestales de Bosques Arauco, la de los mineros de contratistas de Codelco, etc., fueron bajadas a cambio de migajas y finalmente llevadas a una derrota parcial.

En esta compleja y contradictoria situación, que de manera tajante pone de manifiesto que las masas no pueden seguir luchando con esas direcciones reformistas que con promesas de triunfos en la lucha contra el enemigo de clase y mejoras en las condiciones de vida, las han llevado por el camino de la derrota, las fuerzas de los trotskistas internacionalistas del POI-CI, no por su peso, no por su número, sino por el programa que proponemos, pueden ser decisivas para que los cientos de miles y millones de obreros y jóvenes revolucionarios que en nuestro país han entrado al combate, derroten a las direcciones reformistas, unan al movimiento obrero bajo una nueva dirección revolucionaria y **vuelvan a abrir el camino a la huelga general insurreccional,** que paralice al país, toda la producción, los servicios, el trasporte y la administración estatal, que le organice el caos a la burguesía, que deje en crisis al Estado burgués y demuestre quien realmente mueve la nación; para dar inicio a la revolución proletaria y con ella a la lucha por la insurrección y la toma del poder.

Nuestro combate porque sean derrotadas las direcciones reformistas; por agrupar las luchas y a todo el movimiento obrero, estudiantil, campesino y popular en organismos de autodeterminación y democracia directa como los cordones industriales, coordinados y centralizados a nivel nacional; por poner en pie un Congreso de los obreros y explotados con delegados que cuenten con el mandato de sus bases, esto es, por una dirección revolucionaria de la clase obrera, necesita ser tomado en sus manos por los militantes de base combativos del PC que miran con profundo odio de clase al régimen pinochetista que comandan Bachelet y la Concertación, y que ha llenado a las masas de la peor de las miserias, explotación y represión, necesita ser alzado por los obreros y jóvenes combativos que para enfrentar al reformismo de los "pacos de rojo" de la dirección del PC y la CUT, han acudido a los llamados del FPMR y de las organizaciones miristas y las Coordinadoras y sindicatos que ellos dirigen. Los trotskistas internacionalistas del POI-CI que les proponemos agitar estas banderas de lucha, en su combate y energías revolucionarias sí confiamos, no así en su dirección que en los acontecimientos más decisivos de la lucha de clases que ha vivido nuestro país en el último tiempo, ha demostrado estar opuesta a las necesidades más urgentes del combate de las masas.

El llamado que hacemos es tan urgente, porque en dicha dirección revolucionaria que sería un organismo de democracia directa que unirían y sincronizarían el combate de la clase obrera, sin importar su oficio, su sindicato, que abrirán las puertas a sus sectores más explotados, como la juventud obrera, los explotados que no tienen contrato, empleos temporales, por faena, que están bajo el régimen laboral del subcontrato, etc., a los cuales la burocracia sindical históricamente les ha dado vuelta la espalda, las masas continuamente podrían sacarse de encima a los reformistas, ya que los ojos vigilantes de las bases en lucha podrían ver la contradicción entre las palabras y los hechos de estos sostenedores del régimen burgués, y a su vez un núcleo revolucionario e internacionalista como el nuestro puede pelear lealmente para que las masas al calor de la lucha apresuren su experiencia con esas direcciones colaboracionistas y comprendan que el programa político bolchevique que proponemos, que no es otro que el de el doble poder, la insurrección y la toma del poder, es decir, el de la revolución proletaria, es la llave para el triunfo.

A pesar de que en nuestro país desde el punto de vista de la lucha de las masas coyunturalmente prima la contención, en el continente nuevas fuerzas empujan seriamente por acompañar el combate de los explotados chilenos, peruanos y mexicanos, es decir, de los países latinoamericanos en los que desde antes vimos desarrollarse ofensivas contra los gobiernos y regímenes pro imperialistas. De esa forma, ante la crisis económica que ya el imperialismo está haciendo pagar a la clase obrera y los pueblos oprimidos, los explotados han comenzado a responder como en Estados Unidos con luchas como la de los obreros de la General Motors, de los obreros y explotados de color, de los estibadores portuarios y familiares de soldados contra le guerra de Irak, etc., como en Argentina en la lucha que desarrolla la clase obrera en la Patagonia, o la que lideran los obreros del pescado, **combates que se libran a pesar y en contra de la burocracia sindical y sus direcciones reformistas.** No obstante, en esos países como en prácticamente todo el continente, con sus distintas características, se presenta un panorama muy similar al de nuestro país: las direcciones reformistas, agrupadas en el Foro Social Mundial, impiden que se abra camino la contraofensiva de masas. En el caso del cono sur, el frente popular de Evo Morales en Bolivia, al igual que el gobierno de Lula en Brasil, constituyen el principal freno para que ello suceda.

Por tal motivo, es que la lucha por derrotar a las direcciones reformistas no debe ser impulsada solamente a nivel nacional, en cuanto los gobiernos de frente popular, es decir, donde se impuso la "revolución bolivariana" y los combates revolucionarios de los explotados pudieron ser expropiados, como en Bolivia, Argentina, Brasil, Venezuela, o Ecuador, son uno de los principales frenos para la lucha de clases en Chile. Efectivamente, el combate porque las masas puedan despejar el camino para abrir la revolución, debe ser a su vez un combate para que la clase obrera boliviana vuelva a retomar la lucha revolucionaria que desató en octubre de 2003 y mayo-junio de 20005, vale decir, para que esta se saque de encima a la burocracia sindical de la COB y enfrente decisivamente al gobierno de frente popular de Evo Morales en Bolivia, que a través de la colaboración de clases y golpes represivos selectivos a la vanguardia en lucha, estrangula las energías de combate de la clase obrera y el campesinado pobre, mientras pacta y así fortalece a la burguesía del Oriente boliviano que se prepara para acabar definitivamente con todo rastro de la revolución proletaria mediante la contrarrevolución fascista.

La batalla internacionalista actual, cuando la burguesía imperialista busca salir de su crisis a costa de penurias, postergaciones, sufrimientos aun peores para los explotados y por supuesto a costa de derrotar los embates revolucionarios de las masas, esto último que hoy se concentra en el avanzado proceso de restauración capitalista en Cuba: el primer y único Estado obrero de América Latina, la más conquista de la clase obrera en el continente, es porque la clase obrera y los explotados del continente pongan fin a la desincronización que les imponen los burócratas restauracionistas Fidel y Raúl Castro, los "bolivarianos" Chávez, Morales, Correa y todas las direcciones traidoras del FSM, coordinen su lucha revolucionaria y antiimperialista contra los gobiernos y regímenes pro imperialistas latinoamericanos, sincronicen su lucha con la de la clase obrera de EE.UU. que empuja por entrar al combate ofensivamente, por golpear como un solo puño desde Alaska hasta Tierra del Fuego, que es la única forma de luchar hasta el final por la liberación nacional de nuestros países, por los Estados Unidos Socialistas de Centro y Sudamérica. Aquel es el grito de guerra del POI-CI, porque es el compromiso internacionalista militante que hemos asumido todos los grupos que pertenecemos a la FLT.

Octubre-noviembre de 2007
Partido Obrero Internacionalista (CI),
de Chile

EN DEFENSA DE LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA

El desarrollo de la lucha de clases en Chile ha dejado al desnudo a todas las direcciones reformistas de las masas

EL FPMR HA CONFIRMADO SER UN OBSTÁCULO CENTRAL PARA LA REVOLUCIÓN PROLETARIA EN CHILE

Entre agosto y septiembre pasados, la lucha obrera y popular comenzó a mostrar sus primeros signos de agotamiento y una cierta desmoralización. Indudablemente, los responsables de ello fueron las organizaciones que dirigieron la lucha. El PC y el PS desde la CUT, y el FPMR junto a organizaciones y dirigentes miristas desde las "Coordinadoras por la protesta popular" o desde los "sindicatos clasistas", imponiéndoles un carácter económico-parcial a las demandas obreras, asegurándoles a los sectores en lucha que de la mano del gobierno de Bachelet -es decir, el gobierno del TLC al servicio de las potencias imperialistas- podían mejorar sus condiciones de vida, llevando a la práctica una política que sistemáticamente se ocupó de dividir las filas obreras, se encargaron de que la lucha contra la patronal, el gobierno y el régimen, se desenvolviera de manera dispersa.

La clase obrera necesitaba imperiosamente de una lucha y organismos que contaran con la más absoluta independencia de clase, condiciones que le permitieran conquistar plenamente confianza en sus propias fuerzas como única garantía para conseguir conquistas reales, pues de esa forma hubiese enfocado su combate exclusivamente en una lucha directa contra el régimen burgués y en ese camino en sentar las bases para tomar el poder. Ello hubiese significado que las clases medias y el campesinado mapuche, que de igual modo iniciaron un claro proceso de lucha contra el gobierno y el régimen, fueran arrastrados y acaudillados por la clase obrera, pues ésta en el proceso de lucha les hubiese demostrado que es la única capaz de acabar con su desastre económico y social.

Múltiples sectores obreros de gran peso en el país, comenzaron a recorrer ese camino, en el combate, forjando su unidad como clase, levantando organismos de autodeterminación y democracia directa y consiguiendo acaudillar al campesinado pobre.

Los forestales de Bosques Arauco, en su huelga de mayo pasado unificaron a miles y miles de obreros en un comité de huelga, y en la VIII Región plegaron al combate a varias comunidades de campesinos mapuche, a pescadores artesanales y mariscadores, todos ellos de Arauco, a estudiantes universitarios de Concepción y secundarios de Curanilahue. Los mineros de contratistas de Codelco en su huelga de julio pasado que llegó a paralizar todas las divisiones de esta empresa, se unieron y coordinaron sin distinción de oficio o sindicatos, y en varias ciudades arrastraron a la lucha a otros sectores obreros, pobladores y deudores habitacionales. Exactamente lo mismo sucedió en decenas y decenas de otros combates a lo largo del país.

Sin embargo, quienes dirigieron estas luchas, llamando a darles un carácter de presión, a dialogar con la patronal, el gobierno, el parlamento, en fin, levantando demandas reformistas, momentáneamente lograron hacer que los obreros retrocedieran del terreno conquistado en esos combates. Constantemente, en las luchas más importantes y grandiosas que de un tiempo a esta parte desató nuestra clase, se estableció un ángulo opuesto 180 grados entre las bases, los obreros en lucha, y su dirección. Finalmente, ésta última pudo salirse con la suya hasta el día de hoy donde han cerrado la posibilidad de desarrollar como medida de lucha inmediata la huelga general.

EL FPMR ESTÁ EN LA BARRICADA DE LOS REFORMISTAS, EN LA BARRICADA DE LA COLABORACIÓN DE CLASES

El papel cumplido por el FPMR en el último lapso de la lucha de clases en nuestro país, es sólo la consecuencia, el efecto o la síntesis de la estrategia de los rodriguistas, que con sus llamados acaudillaron a otras organizaciones como el PC-AP, el MIR-Chile, el MAP, el PRT-LIT, etc.

Como ya lo hemos afirmado anteriormente los trotskistas del POI-CI, el FPMR es una organización reformista más, una más de esas contra las que en retiradas ocasiones se ha enfrentado el marxismo revolucionario. El rodriguismo es una de las tantas organizaciones que van tras los pasos de los padres del revisionismo reformista como Bernstein, Kautsky, Hilferding y tantos otros renegados del marxismo como Gramsci, Dimitrov, o como esos que en el presente podemos ver salir de Harvard, Columbia, etc., llamados Chomsky, Petras, Hobsbawm, Negri, etc., esos socialistas de palabra, pero sirvientes de la burguesía de hecho, y que constituyen la intelectualidad del Foro Social Mundial (FSM). Todos ellos, con distintos métodos, formas y apariencias, llaman a los explotados a construir el socialismo o su "modelo socialista" (como dicen los rodriguistas) mediante reformas al Estado burgués.

Así, en el Proyecto Político del FPMR, que es el material que ampara toda su política práctica, haciendo a un lado todo lo que podríamos llamar "periodismo transgresor" y que abunda en dicho material, podemos encontrar definiciones claves que grafican cual es el sustento teórico de los rodriguistas. Éstos afirman que en el actual periodo la principal contradicción que encontramos en nuestra sociedad, es la existente entre nación e imperialismo: *"La contradicción principal del periodo es justamente entre **'neo liberalismo' v/s lo nacional**, manifiesto en que en las actuales condiciones históricas y políticas, lo 'nacional' se ha transformado casi en un elemento subversivo, ya que basta plantear*



Encuentro Internacional del FPMR y otras corrientes castristas-populistas de América Latina en 2006 en Chile

pequeñas reformas al sistema para que el imperialismo se sienta amenazado en sus intereses políticos y económicos. Por lo mismo, no es posible hacer en el marco histórico actual una propuesta alternativa al neo liberalismo, sin enfrentar las relaciones de dominación de explotación capitalista" (Proyecto Político del FPMR, julio de 2006, página 45).

Vemos aquí cómo los rodriguistas una vez más vuelven a adocenar al marxismo planteando formulas revisionistas, legadas, como dijimos, de los padres del revisionismo contemporáneo.

Primero que todo, su formula no tiene nada nuevo, es la vieja política populista, de colaboración de clases, del stalinismo, en la cual se elimina la principal contradicción social presente en la actual sociedad capitalista, la existente entre burgueses y proletarios, dos clases sociales con intereses completamente opuestos e irreconciliables.

De igual modo, es la misma vieja política de colaboración de clases del stalinismo para los países coloniales y semicoloniales, donde la nación -que haciendo a un lado las ambigüedades de los rodriguistas **es una nación-estado burguesa**- en si misma se opone al imperialismo.

Es que para los marxistas en la relación entre el imperialismo y sus colonias y semicolonias, quiéranlo o no los rodriguistas, **se sigue haciendo presente la contradicción antes dicha entre burguesía y proletariado**. Tomando en cuenta que el marxismo ya en la revolución alemana de 1848 confirmó que la burguesía no fue capaz de llevar hasta el final la revolución que acabara con todos los vestigios feudales aún presentes, es decir, encargarse de ejecutar las tareas democrático-burguesas como la colectivización de la tierra, etc., a causa de los mil y un lazos que la ataban a los terratenientes y por miedo a que en ese proceso se colara la clase obrera y la transformaran en una revolución proletaria, esto, luego del surgimiento del imperialismo, se generaliza para los países coloniales y semicoloniales donde la primera gran tarea democrático-burguesa es la independencia nacional, es decir, la liberación del imperialismo. De tal forma, las burguesías nacionales por los mil y un lazos económicos, políticos y militares que la atan al imperialismo, como sus socias menores, no pueden realizar esa tarea, por lo cual **únicamente puede ser efectuada por el proletariado acaudillando al campesinado y pueblo pobre de la nación y estableciendo la dictadura del proletariado, esto es, su Estado obrero revolucionario.**

Efectivamente, esa es la razón por la cual el proletariado es la única clase verdaderamente nacional, la única interesada en liberar a nuestras naciones, a los medios de producción, los servicios, las materias primas y recursos naturales de las garras del imperialismo, **en cuanto el cumplimiento de las tareas democráticas, que como vimos se centran en la liberación nacional y la revolución agraria, se une y es absorbida por la revolución socialista, es decir, por la expropiación de los expropiadores a manos de sus enterradores: el proletariado.**

sigue en página 24

Viene de página 23

Fue el stalinismo, con justificaciones revisionistas como las nuevas "*contra - dicción principal del periodo*" que hoy nos presenta el FPMR, quien traicionó grandiosos combates de clase como las revoluciones anticoloniales del Congo, Argelia, Angola, etc., desarrolladas en los `50, `60 y `70, puesto que diciendo que la nación burguesa se oponía en si misma al dominio imperialista, impidió que en esos procesos el proletariado conquistara independencia de las burguesías nacionales y sus partidos, acaudillara a los explotados de la nación e impusiera la dictadura del proletariado, limitando todo a la conquista protocolar de la independencia, pues en su esencia estas naciones continuaron sometidas al imperialismo.

En la actualidad es todo el Foro Social Mundial y su ala "izquierda", de la cual es parte el FPMR, quienes dicen que de la mano de la nación "bolivariana" o "República Bolivariana de Venezuela" con Chávez a la cabeza; que de la mano de Morales en Bolivia y Correa en Ecuador, se enfrenta al imperialismo, cuando la realidad nos dice que en estas naciones nunca antes se habían asegurado tan bien los intereses del imperialismo, de sus bancos y transnacionales.

REFORMA O REVOLUCIÓN, UNA ALTERNATIVA DE HIERRO

Continuando con la respuesta a las afirmaciones del FPMR, hay que decir que si bien, en la época imperialista que es la fase superior del capitalismo, éste es decadente y reaccionario en toda la línea y por ende está incapacitado de otorgar a la clase obrera y los explotados reformas sociales que realmente mejoren sus condiciones de vida, eso no significa que pequeñas reformas dentro de los marcos de esta sociedad capitalista amenazan los intereses políticos y económicos del imperialismo, como lo asegura el FPMR en su proyecto político. Quien defienda este principio de los rodriguistas, tiene que ser consecuente y afirmar entonces que los reformistas de la II Internacional Socialdemócrata y con ella el renegado de Kautsky tuvieron razón contra Lenin, que en la revolución rusa de 1917 los reformistas de los mencheviques tuvieron razón contra los bolcheviques, que la reformista III Internacional stalinista tuvo razón contra los trotskistas; o que en nuestro país el PC y la CUT con sus reformas a la Constitución del '80 como la reforma al binominal, al sistema provisional, etc., y que el Gobierno de Bachelet que acaba de hacer una pequeña reforma a la LOCE… libran una feroz lucha contra los intereses del imperialismo.

Si adoptáramos la lógica del FPMR, tendríamos que afirmar que reformas que aparentan ser más "radicales", no pequeñas como a las que hacen referencia las argumentaciones de los rodriguistas, son mucho más que una amenaza para el imperialismo, y son un ataque directo a sus intereses (¡¡¡¿?!!!).

Así, por ejemplo, desde esa visión, la nacionalización ficticia de los hidrocarburos de Evo Morales, llevada a cabo en 2006, o la Asamblea Constituyente convocada por éste, se hizo en desmedro directo de los intereses del imperialismo y las reformas y la nueva Constitución de Chávez son el camino socialismo. No obstante, esto no es más que una **mentira**, como veremos a continuación

El imperialismo ocupa distintos y diferentes agentes en los gobiernos, para gestionar los asuntos comunes de toda las fracciones de la burguesía procurando resguardar de mejor manera sus intereses. Es por ello que en algunas ocasiones recurre a regímenes abiertamente bonapartistas o semifascistas, otras a bonapartistas encubiertos con fraseología "democrática", "socialista", y reformas de décimo orden para engañar a las masas, y en otras opta por un régimen transitorio que haga de puente entre ambos. Por lo general cuando utiliza la envoltura democrática, que no es más que eso: una envoltura, pues de una manera u otra continúan apoyándose en la represión y en la violación de los derechos democráticos, es para estrangular situaciones pre- insurreccionales, revoluciones, etc., y cuando muestra su cara más bonapartista es cuando sus métodos legales, "democráticos", no le son suficientes para acabar con la lucha de las masas.

Es por eso que hoy Chávez, como todavía les es útil para conservar el dominio imperialista en Venezuela y contribuir a conservarlo en otros países como Bolivia junto a Morales, en Ecuador junto a Correa, permanece en el poder con el consentimiento de los imperialistas yanquis, españoles, franceses, etc.

Es la importancia de la presencia de una de dichas formas de dominación imperialista requerida por el curso de los acontecimientos, es lo que a veces las lleva a enfrentarse entre sí, en contadas y excepciónales ocasiones, a estos distintos agentes del imperialismo. Es lo que ha sucedido en Bolivia un par de veces entre el sector de la burguesía cocalera que encabeza Morales que está en el poder y la burguesía fascista de Santa Cruz liderada por Quiroga, pues ambos sectores sostienen un pacto de convivencia, por supuesto contra las masas.

Es por ello que la democracia de los lacayos del imperialismo en Latinoamérica es una falsedad, lo mismo que las reformas que se realizan reiteradamente en varios países, siempre son medidas sin importancia pues no atacan el dominio imperialista y ninguno de sus intereses, y además cada vez han ido desapareciendo para dar paso a contrarreformas, vale decir, ataques abiertos sobre las masas.

Lo que pasa es que de la constatación de que el capitalismo en su fase actual esté imposibilitado de mejorar las condiciones de vida de las masas, que lo que da con su mano izquierda rápidamente lo arrebata con su mano derecha mediante la inflación, carestía de la vida, despidos, etc., sólo puede llevar a la conclusión de que hay que derrocar a este sistema en putrefacción que sólo ofrece esclavitud y miserias, para satisfacer de manera real las necesidades y demandas de las masas.

Ahora entendemos porqué el FPMR llama a reformar la Constitución del '80, como con las 3 o 4 reformas que propone al código laboral, como la reforma que promueve para las FF.AA., o por qué llama a desarrollar un proceso de industrialización que favorezca a las Pymes, pues lo confiesan cuando dicen que luchar por ello significa: "… *construir un movimiento popular que se ponga a la cabeza de la transformación social, política y económica. Significa construir las bases socialistas desde hoy*" ("*¡A lu - char por la industrialización del país!*", declaración FPMR 2006, www.fpmr.org), sí, los rodriguistas hacen un llamado a pelear por reformas ya que según ellos eso es una amenaza directa para los intereses del imperialismo y sienta las bases del socialismo; **ya que mediante reformas pretenden alcanzar su "modelo socialita"**, lo que no es más que una "nueva" versión de la estrategia de revolución por etapas del stalinismo.



Represión en Chile el pasado 11 de septiembre

EL FPMR ES UN EXPONENTE MÁS DEL SOCIALISMO DE MERCADO DEL FSM

Pese a que entre párrafo y párrafo digan que la única alternativa válida frente al imperialismo es la que enfrenta la explotación capitalista, hay que tener claro que el "socialismo rodriguista" es un "socialismo" de alianza de clases con la burguesía, un "socialismo" que comprende "*una economía que funcione con diversas áreas de propiedad: estatal, so - cial, mixta, cooperativa autogestionaria y privada.*", donde "*El área de propiedad mixta puede basarse en acuerdos con el Estado y las empresas privadas extranje - ras, con una protección de nuestras ma - terias primas, recursos naturales y tem - poralidad de dichos convenios.*" (Proyecto Político del FPMR, página 49).

Como vemos, no encontramos nada nuevo en el programa de lo rodriguistas, su "socialismo" es el "Socialismo del Siglo XXI" de Chávez, ese que hablando contra la explotación capitalista mantiene intactos los intereses de las transnacionales y de las familias burguesas más poderosas de Venezuela, mientras se jacta por mantener una parte de las acciones de PdeVSA en manos del estado, es decir, como una empresa mixta; ese que con la aprobación de las petroleras Repsol YPF de España y Total de Francia, llevó a Evo Morales a la nacionalización ficticia de los hidrocarburos; ese que en Cuba de la mano de Fidel y Raúl Castro ha llevado impuesto reformas restauracionistas que permitieron la creación de empresas mixtas entre el Estado y las transnacionales imperialistas; ese que en Nicaragua tiene al "comandante guerrillero" del FSLN en el poder administrando y adornando con reformas cosméticas al régimen del TLC. En definitiva, el socialismo del FPMR, es el "socialismo" del restauracionista Deng Xiao Pin y todos los mandarines del PC chino que convirtieron a ese país en el paraíso de las transnacionales con ellos como socios menores de esas empresas, es el **socialismo de mercado, ese que cubre de rojo, que adorna con pirotecnia "socialista" la dictadura del capital, el pillaje de los monopolios imperialistas, pero que reprime, encarcela y asesina cualquier indicio de revolución proletaria.**

Esa es la razón por la cual el "socialismo" de los rodriguistas se conquista por la **vía pacífica, sin ejercer la violencia organizada y revolucionaria del proletariado a través de sus organizaciones de masas, sin soviet y sin control obrero de la producción, sin guerra civil, sin insurrección, sin destruir la maquinaria del Estado burgués para imponer la dictadura del proletariado frente a la resistencia armada que presentará la burguesía cuando su propiedad sea expropiada, cuando el poder político le sea arrebatado.** Es que como lo hemos visto, en el "socialismo" del FPMR, que va tras los pasos de PC chino, del PC cubano y de Chávez, **la propiedad de los capitalistas se conserva intacta.**

LA BANCARROTA TOTAL DEL FPMR Y LA IZQUIERDA DE LA "PROTESTA POPULAR"

Cada vez se esclarece más por qué irrita tanto a la dirección del FPMR que los trotskistas internacionalistas defendamos un programa transicional que partiendo de las actuales demandas y luchas de las masas le propone a estas luchar por demandas que las lleven a desarrollar tareas socialistas y a la conquista del poder, que batallemos por la estrategia soviética, que luchemos porque las masas desaten la huelga general que deje en crisis la maquinaria del Estado burgués y que, en consecuencia, luchemos por una política obrera independiente que centra el combate en que las masas

sigue en página 25

ARICA: ¡POR UNA DIRECCIÓN JUVENIL REVOLUCIONARIA ORGANIZADA SOBRE LAS BASES DE LAS LECCIONES DE LOS COMBATES OBREROS Y ESTUDIANTILES DE 2006 Y 2007!

Mientras el Gobierno, la Concertación y la Derecha acaban de pactar la "LGE", y el PC, el Colegio de Profesores y la FECH aconsejan a la Bachelet que no ceda ante los chantajes de la Derecha y que vuelva al proyecto original de "LGE". En la Universidad de Tarapacá de Arica (UTA), el Partido Obrero Internacionalista está en la trinchera de los estudiantes combativos que continúan la lucha contra la Universidad pinochetista en manos de la Banca privada y sus guardianes, los "pacos de rojo" del PC y el MIR, hoy enquistados como burocracia estudiantil en la cúpula de FEUT, que es parte de la CONFECH que transa con Bachelet en su Consejo Asesor Presidencial.

DESDE LAS BASES, LOGRAN REAGRUPARSE LOS ESTUDIANTES COMBATIVOS Y ANTIBUROCRÁTICOS

El día 24 de octubre, los combativos estudiantes de la carrera de Antropología de la UTA de Arica con sus delegadas revocables y con mandato de su asamblea toman la iniciativa desde las bases para enfrentar el nuevo alza anual de los aranceles de carreras que van desde un 10% a un 20%, que es una nueva metida de mano de la burguesía al bolsillo de los estudiantes y sus familias trabajadoras para seguir robando. Así agitan en la entrada del casino de la UTA la pelea por una asamblea general de lucha.

Así por fuera de FEUT se realizó una asamblea general el 25 de octubre a medio día en el hall central, cuyos moderadores eran los delegados de Antropología, llegando toda la base de Antropología que se encontraba en lucha por tener una sala para su Centro de Estudiantes. También llegaron estudiantes de las carreras de Pedagogías, Derecho, etc. como militantes de corrientes del FEL, Clase contra Clase (CcC) y del POI.

El PC y el MIR, les disgustó que se hiciera esta iniciativa anti burocrática por fuera de los estatutos de FEUT. Así el PC no validó esta asamblea y sólo la escuchó, ya que según ellos era una asamblea de los *"trotskos y anarcos."*

El sentir de los estudiantes que espontáneamente participaron de la asamblea era repudiar la nueva alza de aranceles de carreras y los intereses, desconfiando de la burocracia estudiantil de FEUT que es un apéndice más de Rectoría en el tema de los créditos para estudiar que endeudan de por vida a la Banca privada.



En la asamblea se rechazó de plano la acreditación de la UTA ante la Comisión Acreditadora Nacional que es la que evalúa si las Universidades imparten calidad o no. Así las Universidades compiten entre sí sobre quién ofrece más calidad al mercado capitalista. Una vez acreditada la UTA podrá perseguir judicialmente a todos los estudiantes morosos que no hayan pagado las deudas.

El POI visto el sentir combativo y antiburocrático de la asamblea mocionó que había que marchar sobre el edificio donde está sesionando la Acreditación e irrumpir en las reunión burguesa de la acreditación, de manera de iniciar un curso de movilizaciones que boicotee la acreditación de la UTA, rechazando todo alza de aranceles y todo cobro por estudiar, ratificando las mocionemos anterio-

sigue en página 26

Viene de página 24

derroten a la burocracia sindical de la CUT y a todas aquellas direcciones que imponen en sus luchas un política reformista de colaboración de clases: **los rodriguistas quieren hacer su "modelo socialista" paso a paso, "acumulando poder popular" con reformas al régimen pinochetista del TLC y sumando y sumando protestas populares, pero no quieren hacer la dictadura del proletariado como la comprendemos y defendemos los marxistas revolucionarios. En esencia la estrategia, política y programa del rodriguismo, es la misma que la del PC que quiere conseguir un puesto en la cámara de diputados para defender desde ella los intereses de la Pymes, promover sociedades mixtas, en fin, defender la "revolución bolivariana".**

Esa es la causa por la cual el FPMR y toda la "izquierda" de la "protesta popular", dejaron toda su influencia al servicio de denuncias impotentes contra la burocracia de la CUT, de luchar por demandas mínimas reformistas (una pizca más "radicales" que las del PC y la CUT) y de un par de llamados a la famosa "protesta popular" en circunstancias en que protestas espontáneas de las masas en nuestro país hubo durante todo el año, pues ese programa les permitía convivir pacíficamente con el PC y el PS que dirigen la CUT y de los cuales, como hemos visto, sólo los diferencian las formas y métodos de lucha. Es por ello que la política de la "izquierda" de la "protesta popular" sólo consiguió fortalecer la política traidora de la burocracia de la CUT que hoy busca desesperadamente atar a la clase obrera a pactos de paz social con los empresarios y el gobierno, puesto que jamás nunca pusieron su peso sobre los sectores de masas que influencian al servicio de derrotar a la burocracia sindical y su política de conciliación y colaboración de clases.

Si bien el FPMR realizó llamados formales a seguir el ejemplo de los forestales de Bosques Arauco y mineros de Codelco, nunca realizó un llamado a derrotar a la burocracia sindical poniendo en pie un Congreso Nacional de delegados de base obreros, campesinos y estudiantes que convocara a la huelga general, que no era más que la generalización a nivel nacional de lo que hicieron los combativos obreros forestales y del cobre, más un largo etc.

¡HAY QUE PONER EN PIE UN PARTIDO TROTSKISTA, REVOLUCIONARIO, INTERNACIONALISTA E INSURRECCIONALISTA!

Con su actuar todas las direcciones reformistas quieren imponernos un panorama como el que ya nos impusieran en los '80, cuando el Chile obrero y popular se batía en una histórica lucha contra la dictadura pinochetista. En dicha ocasión, las direcciones dividieron a las masas sometiendo a los obreros ocupados de las industrias, minas y otros centros productivos, a al bando del "NO" -encabezado por la DC, los radicales, el PS y el PC- en el plebiscito del '88, mientras que a los sectores más radicalizados como eran los obreros cesantes de las poblaciones fueron llevados por el FPMR a la impotencia de la "protesta popular" (la misma que hoy han vuelto a reeditar los rodriguistas), garantizando así que se efectuara la trampa de la transición pactada a la "democracia" que terminó por consagrar la Constitución del '80, vale decir, el régimen pinochetista.

De esa manera, los últimos meses pudimos ser testigos de cómo mientras las históricas huelgas y luchas que desató la clase obrera fueron entregadas en mesas de diálogo y pactos de paz social por los burócratas sindicales del PC y el PS, con total indiferencia a esas traiciones –que inclusive llamaron triunfos- el FPMR y su "Coordinadora por la Protesta Popular", convocaba el 11 de septiembre pasado a la "protesta popular" en las poblaciones obreras a la juventud y sectores radicalizados de las masas, impidiendo así que sobre la base de la derrota de la burocracia sindical surgieran organismos de democracia directa que coordinaran y centralizaran el combate de las masas, organismo que no era otro que el Congreso Nacional de delegados obreros, campesinos y pueblo pobre y estudiantes combativos.

En momentos en que el PC desde la CUT y el FPMR desde su "Coordinadora Sindical Clasista" pretenden profundizar las desfavorables condiciones que le han impuesto a la lucha de las masas, en plena lucha de partidos los trotskistas en Chile -como parte del combate por poner en pie en el continente un Partido Bolchevique Latinoamericano- conquistaremos lucharemos por conquistar y formar los cuadros que serán los pilares del partido revolucionario, internacionalista e insurreccionalista que las masas necesitan para liberarse de toda la miseria y explotación capitalista. Justamente, como nos lo legara Lenin, los cuadros formados en las lecciones de los combates revolucionarios desarrollados por las masas durante el siglo XX y lo que llevamos del siglo XXI, formados en el arte de la insurrección y en la lucha por la revolución política contra la burocracia castrista restauracionista cubana que está entregando la isla a las transnacionales imperialistas, que empalmen con los combates de la clase obrera y los explotados, serán los únicos capaces de organizar la derrota de las direcciones reformistas que roban y estrangulan sus heroicas luchas, serán los únicos que tendrán el honor de constituirse en la herramienta que las masas precisan para organizar la insurrección.

A pesar del panorama indefinido que se ha tomado la coyuntura, aún hay tiempo para revertir los acontecimientos. Los trotskistas del POI-CI tenemos plena confianza en las masas, pues creemos que las leyes de la historia son más fuertes que cualquier aparato reformista-burocrático, y así bajo las cruentas consecuencias que la crisis económica mundial ha descargado sobre las masas y dado que estas vienen de desatar gigantescos combates, volveremos a presenciar nuevos y superiores combates, lo que será una nueva oportunidad para que los trotskistas internacionalistas, desde los combates mismos, podamos fusionarnos con la vanguardia, el proletariado y las masas.

POI (CI) DE CHILE

Viene de página 25

res que planteaban el combate por la II Reforma Universitaria al servicio de los trabajadores y el pueblo pobre, la educación pública y gratuita y el cogobierno con mayoría estudiantil, terminando diciendo que había una asamblea de base que podía votar con mayoría y minoría ya esta propuesta.

Después muchos estudiantes de base encararon a la actual FEUT que dirige el MIR que estaba presente por su tibieza y no hacer nada mientras suben los aranceles.

El presidente recién electo de FEUT que simpatiza con el MIR, dijo que ellos aún no podían hacer nada porque según los estatutos ellos no son la FEUT vigente, diciendo que "comprendía" el descontento de los estudiantes con FEUT y que ellos son una nueva FEUT, "distinta" a la dirigida por la Concertación y no tienen porque desconfiar de la nueva directiva.

El militante del MIR que integra la directiva FEUT prefirió no enfrentar la asamblea al igual que el PC, guardando silencio.

Los moderadores de la asamblea, dijeron al final que se sometiera a votación la propuesta del POI, la cual fue aprobada por la absoluta mayoría, con el MIR y el PC no levantando la mano. La ex presidenta FEUT 2005 que milita en el MIR, para no quedar enfrentada a la asamblea dijo que ella iba estar en la protesta contra la acreditación, para así intentar lavarse la cara.

Por la tarde, **llega la hora de la protesta contra la acreditación, la Universidad pinochetista, y el alza de aranceles**, la cual la impulsaron estudiantes luchadores de la carrera de Antropología, Historia y Geografía, Castellano, Derecho, Ingeniería, llegando junto a las corrientes del CcC, FEL, POI, e inclusive, militantes de base del PC. Sumando un total de un centenar de estudiantes aprox.

Al comienzo, se empezaron a agitar gritos como: *"Lo que el pueblo necesita es educación gratuita"; "Educación primero al hijo del obrero, educación después al hijo del burgués"; "A luchar, a luchar que nos van a acreditar"; "A ver, a ver, ¿quién lleva la batuta? ¿Los estudiantes? ¿O los hijos de puta?; "Contra el Imperialismo y la burguesía: ¡historia y geografía!"*

Al escuchar los gritos, los guardias cerraron todas las puertas del edificio, para que no ingresara la masa estudiantil.

En eso, se ofrece la palabra por megáfono a todo estudiante que quiera expresarse, así se habló por un militante del CcC y los estudiantes que la Universidad pinochetista tiene un Rector que no es elegido por ningún estudiante ni trabajador, sólo por una casta minoritaria de académicos, que pone la educación al servicio de la clase burguesa. Y coherente con esto, los guardias cierran la puerta del edifico a los mismos estudiantes que pagan millones. Todas las intervenciones apuntaron contra la Universidad pinochetista y la educación privada, planteándose la educación gratuita, el cogobierno triestamental con mayoría estudiantil, el ingreso libre y directo a la Universidad, como parte de la pelea por la II Reforma Universitaria.

Haciendo uso de la palabra un militante del POI planteó que no puede ser posible que democráticamente en una asamblea general se haya votado esta medida de lucha y con esta política, y arriba en el edificio esté sentada la nueva FEUT tomando café en la reunión burguesa de la acreditación, diciendo que era una nueva burocracia estudiantil igual que la anterior, que hace exactamente lo mismo, es decir, mientras los estudiantes luchan ellos en reuniones, concluyendo que al igual que la acreditación hay que repudiar a los "dirigentes de FEUT" que están arriba y que no acataron la decisión de la asamblea.

Los ánimos empiezan a caldearse, y abriendo sorpresivamente una puerta a la fuerza los estudiantes se toman por una hora el edificio, llegando al piso en que estaba reunida la FEUT con los burgueses de la acreditación. Hubo enfrentamientos cuerpo a cuerpo con los guardias y el Director de Asuntos Estudiantiles del Rector, que fue tirado al suelo y pisoteado por los estudiantes cuando se tomaban el edificio.

Producto de los gritos, se suspende la reunión de la acreditación y empiezan a salir los académicos encargados de la acreditación de la UTA, que recibieron insultos de todos los estudiantes.

Después empieza a salir de la sala de reuniones la burocracia estudiantil de FEUT que recibió los gritos de todos los estudiantes de base combativos que tenían tomado el edificio. Les gritaron vendidos, traidores y todo el sentimiento de los estudiantes contra estos canallas.

De la reunión salen eufóricos dirigentes del MIR y del PC, donde empiezan los empujones con los estudiantes que les gritaban traidores. En medio, de los empujones los estudiantes en lucha empezaron a gritar bien fuerte: *"basta ya de conciliar es la hora de luchar"; "avanzar sin transar hacia el paro nacional."*

La ex presidenta de FEUT 2005, militante del MIR y hoy administradora del preuniversitario privado FEUT prefirió quedarse encerrada en una sala antes de darles la cara a los estudiantes. Mientras que el presidente de FEUT y secretario general de FEUT que es del PC intentaban muy eufóricos dar explicaciones de su posición de intentar "convencer" a la autoridad de la UTA de sus puntos de vista, pidiendo una asamblea afuera del edificio a los estudiantes que les gritaban traidores.

Después de los empujones de la vanguardia combativa contra la burocracia estudiantil sorprendida in fraganti, todos sabían que no había nada que discutir y se retiraron indignados de los traidores del PC y MIR, quedando demostrado lo que son.

Mientras se daban los gritos contra la burocracia estudiantil, dirigentes del MIR y PC. Dirigentes de las JJCC acusaron de inconcientes a algunos de sus militantes de base. Otros aparatos del MIR y el PC miraban tan solo lo que pasaba, evitando peleas, porque sabían que ahí perdían. Muchos aparatos del PC no estaban dentro de sus parámetros normales, tuvieron que calmarlos sus otros aparatos, porque una pelea ahí era derrota militar y política para ellos.


Piquete de obreros portuarios de Arica.

LOS PAÑOS FRÍOS DE LA BUROCRACIA ESTUDIANTIL DE FEUT DEL MIR Y DEL PC Y LA IMPOTENCIA DE LOS REFORMISTAS DE CCC Y EL FEL PARA ENFRENTARLOS...

Para poner paños fríos, y así haya una acreditación exitosa de la UTA, el 31 de octubre una vez asumida la FEUT convoca a un pleno para imponer su orden, de la cual llegan los nuevos centros de estudiantes de carrera y muy pocos estudiantes de base. El temario que puso la burocracia de FEUT en tabla fue el alza de aranceles y el famoso "congreso" de FEUT para que se discutiera de todo, menos hablar de lo que pasó la semana anterior en la protesta contra la acreditación y contra ellos mismos, para evitar así que se desarrolle localmente la lucha y se generalice a nivel nacional la pelea contra la educación privada, la acreditación y la LGE de Bachelet.

Lo central de este pleno burocrático y amañado, fue que CcC que tiene la secretaria ejecutiva de FEUT y el FEL que hoy controla dos centros de estudiantes de carrera, no pidieron que se pusiera en tabla la evaluación de la protesta de días atrás y mocionaran la revocación de la nueva FEUT por no acatar lo que resuelven asambleas generales de lucha, donde la FEUT tuvo el derecho de la palabra y convencer que frenar la lucha es lo mejor para los estudiantes según estos traidores. Y lo que es peor, se callaron la boca como si la protesta contra FEUT y la acreditación no existiera, quedando demostrado una vez más que el rol del FEL y CcC es sostener a la burocracia estudiantil del PC y MIR en FEUT para que no se caigan.

También quedó en evidencia en el pleno de FEUT, cuando se preguntó cuánto dinero hay en FEUT, y se dijo por la vicepresidenta de FEUT del PC que (según ella) durante el año nunca pudo rendir cuantas financieras porque no hubo ningún pleno, y que sólo se le había rendido cuenta al DAE de Rectoría (¡Es cómo si un obrero le rindiera cuenta de su sindicato a su patrón explotador!). Y que decir, del CcC y FEL que se quedaron callados del hecho que en el pleno estaba la administradora del MIR del preuniversitario privado FEUT que cobra un arancel diferenciado a padres de secundarios que se preparan para rendir la P$U, donde algunos pagan y otros no (lo que es el modelo de Universidades de "arancel diferenciado, como paso táctico a la gratuidad plena" del que hablan las JJCC y FEL) y no plantearon la comisión revisora de cuentas de estudiantes de base de las finanzas de FEUT, terminar con el negocio del preuniversitario FEUT, etc.

Los dos puntos anteriores demuestran nuevamente que el rol del CcC y FEL en el movimiento estudiantil de la UTA, es sostener a la inmunda burocracia estudiantil del PC y MIR en FEUT, que son parte del régimen burgués pinochetista universitario.

Por ello, esta política del FEL y CcC no es más que la continuación de su política nacional de todo el 2006 y 2007 donde se dedicaron a plantear el "congreso de los sectores de la educación para elaborar un nuevo proyecto de educación", en circunstancias que los estudiantes combatían en cientos de barricadas, paros y tomas por la educación pública y gratuita, exigiendo educación y Universidad para el hijo del obrero. Así tenían prohibido, pronunciar en su prensa y discursos la palabra HUELGA GENERAL y ni hablar que los estudiantes llamen o vayan a buscar a los obreros a sus faenas para combatir juntos con un pliego único de reclamos y enfrentar a la burocracia estudiantil del CONFECH y sindical de la CUT que impedían la preparación y organización de la HUELGA GENERAL, para imponer la educación pública y gratuita, sobre la base de la caída de Bachelet y el descalabro del Estado burgués.

Así, hoy la actual situación de los estudiantes es producto de la entrega de la gran lucha de los estudiantes secundarios de mayo-junio de 2006 y también de que este año ninguno de los dirigentes, que se pusieron a la cabeza de las nuevas movilizaciones que empezaron a principio de año (muchos de los cuales venían del año pasado como la Sangüesa o el Mellado) nuevamente no llamaran a todo los estudiantes, de Arica hasta Punta Arenas, a iniciar una movilización conjunta con los obreros del país contra la reforma trucha de Bachelet y también por las demandas obreras, ya que éstas son la misma lucha y tienen un mismo enemigo: el gobierno, los patrones y el Imperialismo que a través de sus bancos se están introduciendo cada vez más en la educación, por ejemplo, en la P$U o en los créditos privados con aval del Estado de las Universidades.

De esa forma, todos desde distinta ubicación y discursos en el 2006 y 2007 impidieron la huelga general: que enfrentara al gobierno y sus leyes burguesas pro imperialistas y pinochetistas (ley de acreditación y financiamiento de la educación superior, "ley general de educación" (LGE) y ley de responsabilidad penal juvenil); que uniera como un sólo puño a obreros-estudiantes-campesinos mapuche y al pueblo pobre. Eso explica que hoy el movimiento estudiantil, secundario y universitario, momentáneamente dejara de ser movimiento y volvieran a ser sólo estudiantes, pues no hay lucha, tomas, ni combates como lo viéramos tiempo atrás.

Por eso, la negociación de la Concertación y la Derecha (UDI y RN) por la nueva reforma educacional y finalmente el acuerdo que establecieron que la transforma en proyecto de Ley, no tuvo ningún cuestionamiento de los estudiantes, a pesar de que es una nueva trampa, **una gran trampa que cambiará cosméticamente,**

en puntos y comas, la LOCE de Pinochet que los pingüinos quisieron destruir con sus tomas, marchas y enfrentamientos con los pacos, al grito de *"educación primero: al hijo del obrero, educación después: al hijo del burgués"*.

Entonces, ahí quedó el Consejo Asesor Presidencial (CAP) con el cual supuestamente los estudiantes secundarios tendrían la democracia para cambiar la LOCE, sí, ese CAP que apoyaron las Juventudes Comunistas y Socialistas, el Crear (del GAP) y por supuesto las juventudes de la Concertación y la derecha, **porque todo lo terminó cocinándolo y sirviéndoselo, entre 4 paredes, la Concertación y la Derecha**, con el tramposo verso del "lucro regulado" para consagrar la marginación del hijo del obrero de la educación.

Mientras tanto, hoy la dirección de los estudiantes continúa con sus traiciones, puesto que salió a decir, en voz de Zamorano de la FECH, que no avalan la nueva "reforma" porque se hizo sin consultarles a los "actores sociales" (burócratas sindicales y estudiantiles de la educación) que aconsejarían como Ministros a Bachelet, y porque no se respetó el proyecto que originalmente presentó Bachelet que supuestamente "prohibía el lucro", es decir, ese primer esbozo de reforma que ya era una trampa.

Ni que decir, de Gajardo del PC y Presidente del Colegio de Profesores que ha declarado que "el problema es sólo la Derecha que en el parlamento impone sus condiciones con chantaje y por eso el gobierno les cede". Y como "patrón de fundo" dijo en referencia a la Derecha que: *"Si quieren lucrar que lo hagan con recursos propios"* y no con los del Estado. ¡O SEA, QUE SE LUCRE! ¡QUE SIGA LA FIESTA DEL NEGOCIO DE LA EDUCACIÓN PRIVADA IMPUESTA A SANGRE Y FUEGO EN EL 73 CON PINOCHET Y LOS MILICOS TORTURANDO Y SECUESTRANDO EN LAS UNIVERSIDADES Y COLEGIOS! ¡QUE SE LUCRE TAL CUAL COMO LO HACE EL PC DUEÑO DE LA UNIVERSIDAD ARCIS Y DE LAS JOYERÍAS BARON O PAVEZ (Tesorero del Colegio de Profesores) QUE ES DUEÑO DE COLEGIOS!

Por su parte, ¡QUE NO VENGAN AHORA EL FEL Y CcC A LAVARSE LAS MANOS COMO PONCIO PILATO POR EL HECHO DE QUE HOY EL GOBIERNO, LA DERECHA Y LA CONCERTACION PACTARON LA "LGE" PARA APROBARLA EN EL PARLAMENTO! ¿Acaso,que esperaban que pasara, si ni la CUT, el PC, el FPMR y su "Coordinadora por la protesta Popular", ni el CcC y FEL tuvieron en el eje de su política ni jamás plantearon la pelea por preparar y organizar la HUELGA GENERAL? Ahí están los resultados: la <<nueva>> reforma archi cosmética de Bachelet.

¡RECHAZAMOS LAS AMENAZAS, CALUMNIAS Y AGRESIONES DE DIRIGENTES DEL MIR CONTRA UN LUCHADOR ESTUDIANTIL DE LA UTA!

El jueves 11 de octubre el compañero Pedro, estudiante universitario de la UTA y militante del Partido Obrero Internacionalista (POI), fue agredido por la espalda por Juan Rivero (candidato por la lista D a las elecciones FEUT y miembro del CC del MIR, como consta en su sitio oficial www.mir-chile.cl), quién además lo calumnió acusándolo de trabajar para la Inteligencia policial del Estado. Por su parte, la ex presidente de FEUT, hoy administradora del privado preuniversitario FEUT y personalidad pública del MIR, Carolina Herrera, amenazó al compañero Pedro con mandar a que lo golpeen por el sólo hecho de manifestar diferencias políticas en el seno del movimiento estudiantil.

Asimismo, el domingo 14 de octubre aparecen calumnias bajo el total anonimato por la web de santiago.indymedia.org, donde al compañero Pedro se le acusa de ser agente de la Policía.

Cabe citar, que no es primera vez que es agredido por parte de Juan Rivero un luchador estudiantil por el solo hecho sostener diferencias políticas con sus planteamientos como secretario de FEUT. Así el 2005 y 2006 Roberto Monares, que es un reconocido luchador estudiantil, siendo hoy candidato a FEUT y militante de Las Armas de la Crítica (LAC) también fue agredido de la misma forma y por el mismo autor de más arriba.

Hoy estas amenazas, calumnias y agresiones en contra de un luchador de reconocida trayectoria combativa contra el gobierno, la Rectoría de la UTA, y la burocracia estudiantil de FEUT, y destacado activista del movimiento estudiantil de la UTA, de los secundarios y de los combativos portuarios de Arica, es un ataque no sólo contra su persona y su partido en el que milita, sino que también contra todos los luchadores y sus organizaciones que presenten diferencias políticas con los dirigentes del MIR, que llevan años en la cúpula de FEUT.

El mismo día jueves, en que se consumó la cobarde agresión en contra de un luchador, se realizó un **amplio repudio** a estos métodos burocráticos. Así rechazaron públicamente estas amenazas y agresiones: la lista B a FEUT, que es integrada por el Clase contra Clase, Las Armas de la Crítica y estudiantes independientes; militantes del Frente de Estudiantes Libertarios; miembros de la lista A al Centro de Estudiantes de Derecho; como también los combativos estudiantes de Antropología.

Por todo lo anterior, **los abajo firmantes rechazamos las amenazas, calumnias y agresiones de dirigentes del MIR contra un luchador estudiantil de la UTA y también llamamos a desterrar de una vez por todas de las filas del movimiento estudiantil (al igual que de todas las organizaciones obreras y populares) estos métodos policíacos y desmoralizadores, puesto que las diferencias políticas entre las personas y organizaciones que nos reivindicamos del campo obrero, popular y estudiantil deben resolverse mediante la democracia directa en nuestras asambleas democráticas abiertas y de lucha, donde todos podamos criticarnos, convencer y ser convencidos, utilizando la palabra, volantes, boletines, periódicos, etc. y no a los golpes, amenazas y calumnias, que son precisamente los métodos a través de los cuales la burguesía y sus partidos resuelven sus diferencias políticas y arreglan sus negocios.**

15-10-07

Firman:

*Luis Rosende, **presidente del Sindicato Unificado de Trabajadores Portuarios Eventuales de Arica (SUTRAPEVA)** y Encargado de finanzas de la zona norte de la Coordinadora de Trabajadores Marítimos Portuarios de Chile.
*Rossana Paillalef, **secretaria del Sindicato Unificado de Trabajadores Portuarios Eventuales de Arica (SUTRAPEVA).**
*Sara Rojas, **delegada de la asamblea de la carrera de Antropología** de la UTA.
*Katia Rojas, **delegada de la asamblea de la carrera de Antropología** de la UTA.
*Paulina Rosales, ex vicepresidente 2006 del Centro de estudiantes de la carrera de Pedagogía en educación parvularia de la UTA.
*Jacinto Santana, ex presidente 2005 del Centro de estudiantes de la carrera de Pedagogía en Historia y Geografía de la UTA.
*Héctor Valdivia, militante de Las Armas de la Crítica (LAC).
*Marco Beltrán, trabajador de Sodimac, estudiante de Derecho, candidato B 4 a FEUT y militante de Las Armas de la Crítica (LAC).
*Grace Pardo, vice presidenta del Centro de estudiantes de la carrera de Derecho de la UTA.
*Michael Villarroel, ex presidente 2005 del Centro de Alumnos del Liceo Jovina Naranjo A-5.
*Javier Rosales, estudiante secundario del Liceo Politécnico.
*Alex Troncoso, trabajador de Sodimac.

¡POR UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL COMBATIVO, PRO OBRERO Y ANTIBUROCRÁTICO! ¡POR UNA DIRECCIÓN JUVENIL REVOLUCIONARIA!

Por todo lo que está sucediendo, los militantes del POI-CI que hemos estado en las barricadas y en las tomas pasadas llamamos a reorganizar al movimiento estudiantil de todo el país sacando lecciones de lo sucedido, para así echar a la burocracia del Confech, del Colegio de Profesores y de la CUT, ya que con estas direcciones no se puede pelear en serio, porque todo lo llevan a la conciliación y mesas de diálogo con el gobierno, organizando nuestras derrotas.

Proponemos levantar asambleas de delegados elegidos por las bases en los colegios y liceos que sacando la principal lección llamen a levantar una nueva ACES, que sea la que una a los estudiantes por comunas, por regiones y a nivel nacional para levantar una única Coordinadora estudiantil combativa de estudiantes secundarios, universitarios, de Centros de Formación Técnica, etc., para retomar el combate de 2006 por la educación pública y gratuita, por el ingreso libre y directo a la universidad, etc., llamando al movimiento obrero a romper las camisas de fuerza de la burocracia sindical y unirnos a la clase obrera en un congreso nacional obrero-estudiantil para reabrir la posibilidad de desatar la HUELGA GENERAL. Justamente, lo que decimos más arriba es un primer aporte de nuestra parte para ello.

Empalmar con todos los estudiantes combativos y antiburocráticos es la tarea de la juventud del POI planteada en la UTA y en el resto de las Universidades del país para así poner en pie una dirección juvenil revolucionaria cuartainternacionalista, que desarrolle y profundice este odio de clase antiburocrático, para que las masas derroten y echen abajo a la burocracia estudiantil concertacionista y la castro stalinista del MIR y del PC, a la burocracia estudiantil del CONFECH que participa del Consejo Asesor Presidencial de la Educación Superior de Bachelet, como parte de la pelea obrera por echar a patadas de la CUT a la burocracia sindical del PC-PS-DC.

Los trotskistas del POI ansiamos confluir y fusionarnos con los miles de jóvenes que alzan bien fuerte el grito de *"los pacos de rojo son los peligrosos"* y que en cada protesta, barricada o lucha enfrentan a estos traidores del PC que hoy impulsan coordinadores juveniles con los partidos de la Concertación carceleros, represores y asesinos de obreros, estudiantes y campesinos mapuche, como parte de su "pacto por omisión con la Concertación" que está en el gobierno.

Como en los 30, miles de trotskistas decían: "¡Paso a la juventud obrera! ¡Abajo la burocracia stalinista! ¡Defendamos la URSS!" Hoy la generación de trotskistas del POI decimos: "¡Viva la juventud que enfrenta a los pacos de rojo del PC, hoy con su CC devenido en dueño de la Universidad Arcis y Joyerías Baron! ¡Paso a la juventud que enfrenta al PC y al MIR! ¡El POI y la FLT están al servicio de su combate!"

JUVENTUD DEL POI-CI.
ARICA, 15 DE NOVIEMBRE DE 2007.

ARGENTINA

LA SITUACIÓN POST-REVOLUCIONARIA Y EL FORTALECIMIENTO DEL RÉGIMEN DE LOS EXPLOTADORES

Gracias a Castro, Chávez y a las direcciones agrupadas en el Foro Social Mundial, que estrangularon el camino de la revolución argentina de 2001...

GANÓ CRISTINA KIRCHNER EN LAS ELECCIONES Y VOLVIERON TODOS LOS POLÍTICOS PATRONALES REPRESENTANTES DE LOS EXPLOTADORES Y ENEMIGOS DEL PUEBLO

A la expropiación de la revolución latinoamericana por parte del Foro Social Mundial, hay que oponerle la construcción de un partido trotskista internacionalista latinoamericano



El 28 de octubre se realizaron las elecciones presidenciales en Argentina, con el triunfo con un 45,3% de votos para Cristina Kirchner del Frente para la Victoria (conformado por funcionarios de gobierno, intendentes peronistas, gobernadores de la UCR, la burocracia piquetera "oficialista" de los castristas de Patria Libre-Libres del Sur y los "bolivarianos" como D' Elía, Pérsico, etc.). En segundo lugar, con 23% de los votos, se ubicó la Coalición Cívica de Lilita Carrió (un rejunte de políticos de la Alianza de De la Rúa, de ex UCR y ex menemistas y sectores del Partido Socialista de la II Internacional). En tercer lugar, con el 17%, se posicionó Lavagna de UNA (ex ministro de economía de Duhalde y Kirchner, unido a los viejos jefes de la UCR como Alfonsín y del PJ como Duhalde), seguido por los sectores del viejo peronismo encolumnados tras Rodríguez Saá con un 7,6%, mientras que los sectores más de derecha como Sobisch y Blumberg no lograron superar el 2% de los votos.

Por su parte, las fuerzas de la izquierda reformista en sus variantes estalinistas o de los renegados del trotskismo, que habían obtenido casi un millón de votos en las elecciones de 2001 -si incluimos los votos obtenidos en esa oportunidad por Luis Zamora- pagaron caro su rol de ser la pata izquierda del régimen del pacto social y se hundieron estrepitosamente: obtuvieron apenas un 2%, sumados los votos del MST (138.601 – 0.76%), PO (113.004 – 0.62%) y el FITS constituido por el PTS, el MAS e IS (94.777 – 0.52%).

En relación a 2001, las corrientes de la izquierda perdieron cerca de 600.000 votos. Y ahora quieren explicar lo inexplicable. Para esta gente, la causa de su derrota no es -como afirmamos los trotskistas- su sometimiento al régimen, al estado burgués y a la "revolución bolivariana" –esa expropiación de la revolución latinoamericana por parte de las burguesías nativas-, sino que la culpa sería de la clase obrera argentina, de su "conciencia paternalista" y del supuesto "bienestar" que ésta habría adquirido durante el ciclo de crecimiento de la economía del los últimos años.

Del cinismo y de la estafa política ya no hay retorno. Los hechos, los testarudos hechos, demuestran toda la bancarrota del reformismo que se debilita después de haber jugado todas sus fuerzas a fortalecer al estado burgués y sus instituciones. Llegó la hora entonces, bajo la luz de los acontecimientos de Argentina, de hacerle un nuevo strip-tease al reformismo.

EL TRIUNFO ELECTORAL DEL "FRENTE PARA LA VICTORIA" Y LA RECOMPOSICIÓN DE LOS PARTIDOS BURGUESES RELEGITIMAN LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO. EL FIN PROVISORIO DE UN RÉGIMEN INESTABLE POST-REVOLUCIONARIO

Estas elecciones fueron un gran triunfo de la burguesía, el gobierno y el régimen, porque legitimaron que volvieron todos los políticos patronales odiados por las masas, y surgió un régimen fortalecido, con partidos políticos patronales e instituciones legitimadas por millones de votos -ya no sólo la presidencial, sino también el parlamento, etc.,- poniendo punto final al régimen de transición post-revolucionario, inestable, sin legitimidad, surgido tras el estrangulamiento de la revolución de 2001 y del ¡que se vayan todos, que no quede ni uno solo!

Lo que no lograron con las elecciones presidenciales de 2003 organizadas por Duhalde tras la masacre de Puente Pueyrredón y el asesinato de Kosteki y Santillán, ni con las legislativas del 2005, lo conquistaron ahora, consolidando un régimen basado en la división del proletariado y las clases medias -donde ya no quedan ni rastros de la alianza obrera y popular que se había puesto en pie en las calles durante el 2001- que ya está dando los primeros pasos para **imponer la institucionalización del pacto social entre la patronal esclavista, los banqueros, el gobierno y la burocracia sindical de la CGT y la CTA, que significará consagrar por ley los salarios de hambre y la esclavitud laboral y un régimen semi-bonapartista basado en la estatización extrema de los sindicatos** y una burocracia que, con sus cien mil pistoleros a sueldo, muela a palos a todo aquel que se rebele contra las paritarias por dos años y el techo salarial que quieren imponer, es decir, sindicatos al estilo de los sindicatos franquistas o los sindicatos "charros" mexicanos en los que se asentaba el viejo régimen del PRI en México.

Es que **necesitan asegurarse obreros esclavos que no se rebelen y acepten ser súperexplotados, para que vengan las inversiones necesarias para aumentar la productividad del trabajo y así poder mantener el ciclo de crecimiento económico, en momentos en que la crisis de la economía mundial capitalista imperialista ya golpea la Argentina** (ver recuadro). Los embates contra Moyano por parte de la burocracia de los "gordos" de la CGT, e incluso la represión policial a su ladero Viviani del sindicato de taxis, es una muestra de que ya no hay lugar en el nuevo régimen para una burocracia "vandorista" que presiona para luego negociar.

No habían terminado de contarse el último voto de las elecciones, que ya la patronal y el gobierno estaban descargando nuevos golpes sobre los trabajadores y los explotados, profundizando el ataque que ya habían lanzado utilizando la campaña electoral como una cortina de humo. Así, al ataque de los pistoleros de la burocracia sindical a los trabajadores del SOIP en Mar del Plata –realizado en plena veda electoral- le siguieron los despidos en el INDEC y el ataque de la patota de la burocracia del SOMU a los trabajadores del Casino de Puerto Madero.

Néstor Kirchner ya está haciendo el trabajo sucio para allanarle el camino a su esposa aplicando –antes del 10 de diciembre- los aumentos de tarifas de gas, electricidad, agua, del precio del los transportes como ya lo anuncian todos los diarios burgueses. Ataque éste que continuará y se profundizará bajo el gobierno de la pingüina Cristina, haciéndoles pagar el fortalecimiento del régimen a los trabajadores e incluso a las clases medias que son la base social del régimen.

EL FORTALECIMIENTO DEL GOBIERNO Y EL RÉGIMEN EN ARGENTINA LUEGO DE LA DESCOMUNAL CRISIS DEL ESTADO BURGUÉS DE 2001-2003 SÓLO ES POSIBLE POR EL APOYO DADO Y EL SOSTÉN FUNDAMENTAL DEL FORO SOCIAL MUNDIAL, LOS EXPROPIADORES DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA, BOLIVIANA, ECUATORIANA Y LATINOAMERICANA

La izquierda reformista intenta explicar y justificar que Cristina Kirchner ganó y que ellos se hundieron en estas elecciones porque, según ellos, no hubo ruptura de la clase obrera con el peronismo y con los partidos patronales: *"Dos son las causas centrales de esta*

baja votación. La primera, y más importante, es que no existe una ruptura de un sector de masas con el peronismo" -sostiene la IS (El Socialista 86, 31-10-07). *"…es evidente que no existe aún un proceso de ruptura generalizada de los trabajadores con los partidos y políticos patronales…"* –reafirman sus socios del PTS (LVO, 1/11/07). *"Sigue sin ser resuelto el desafío de que amplios sectores de trabajadores den pasos hacia su independencia política como clase"* –concluye el MAS (SoB 113, 1-11-07). Argumentos similares pueden encontrarse en los periódicos del resto de la izquierda reformista.

Esto es una vil mentira para justificar que estos renegados del marxismo han renegado de la revolución. Porque en el 2001 los trabajadores, con la huelga general, con la lucha en las calles y piquetes, dejando 40 muertos, derrocaron al gobierno de De La Rúa, al que le sucedieron tres presidentes peronistas, que también fueron echados a patadas por las masas, como luego pasara también con Duhalde –otro presidente peronista- después de la masacre de Puente Pueyrredón en 2002.

Los trotskistas afirmamos que en aquel entonces, la clase obrera, en maniobras de revolución y ofensiva, acaudillando a las capas pobres de las clases medias expropiadas, con su consigna de "¡Que se vayan todos, que no quede ni uno solo!", daba sólidos pasos en romper con los partidos patronales y con todas las instituciones del régimen de dominio burgués que quedaban en crisis y maltrechas. La justicia peronista-radical del Pacto de Olivos había perdido absolutamente toda legitimidad. Los políticos patronales ni se asomaban a la calle. La burocracia sindical odiada no podía ni aparecer. Esos fueron los hechos.

Los reformistas son los que deben explicar por qué a partir de 2003 –cuando aún los partidos patronales estaban disgregados, cuando no había ni pizca de "conciencia paternalista" de las masas explotadas- el régimen logró reconstituir sus instituciones, sus partidos, su justicia e imponer -como terminó de hacerlo en estas últimas elecciones- que volvieran todos los hambreadores del pueblo y saqueadores de la nación. Esto sólo bastaría para tirar al basurero de la historia estas seudoexplicaciones que da el reformismo para ocultar sus tropelías y sus fracasos.

Los reformistas siguen lamentándose sobre la conciencia atrasada y paternalista actual de los obreros argentinos, pero no pueden demostrar que hayan sido los comités radicales o las unidades básicas peronistas, ni mucho menos, la podrida y odiada burocracia sindical con sus bandas de pistoleros, los que reconstituyeron esa conciencia paternalista, atrasada, de los obreros.

Algo pasó en estos últimos años. Alguien o algo –instituciones prestigiadas ante las masas que intervinieron de lleno en la revolución argentina- hizo retroceder esa conciencia, y llevó a las masas a la actual situación. Afirmamos –y demuéstrennos que no fue así- que fueron Chávez y Fidel Castro en persona, viniendo en dos oportunidades a la Argentina, los que pusieron todo el peso del Foro Social Mundial para hacerles creer a los trabajadores argentinos que Kirchner era un "amigo del pueblo" y no su verdugo. Son los que decían, en las "cumbres", "contracumbres", y con charlatanería barata, que con Kirchner, Lula, Vázquez, Morales, y ahora con Correa de Ecuador y el yuppie Daniel Ortega de Nicaragua, se derrotaba al imperialismo. Fueron ellos los usurpadores de la lucha antiimperialista de las masas, los expropiadores de sus combates contra los regímenes y gobiernos, y los que les impusieron a los obreros la conciencia paternalista, por falta de una dirección revolucionaria de las masas.

Las corrientes de la izquierda reformista que hoy escriben estos balances electorales son las mismas que se desgañitaron en Venezuela llamando a conseguir 10 millones de votos para Chávez en las últimas elecciones; son las mismas que apoyaron a Morales diciendo que era la "expresión" de la lucha revolucionaria de la clase obrera y el pue-

Sigue en página 30



Las masas en acción el 20 de Diciembre de 2001

LA CARTA DE CHAVEZ A CRISTINA KIRCHNER TRAS SU TRIUNFO ELECTORAL

A CONFESIÓN DE PARTE... RELEVO DE PRUEBA

Los renegados del trotskismo que lloran su derrumbe electoral y se lamentan de que los trabajadores "no rompieron con el peronismo" y votaron a Cristina Kirchner se están tragando su propia medicina. Porque después de haberles dicho a los trabajadores que Chávez era un burgués "antiimperialista" que luchaba por el "socialismo del siglo XXI"; después de haber apoyado a Chávez en el referéndum; después de haberle juntado 10 millones de votos para las últimas elecciones venezolanas… Chávez hizo campaña por Cristina Kirchner.

Y si hacía falta alguna prueba más de que Chávez junto a Castro y el Foro Social Mundial fueron los que sostuvieron al gobierno de Kirchner y al régimen infame, publicamos a continuación extractos de la carta que el "bolivariano" presidente de Venezuela le envió a Cristina Kirchner, reivindicando al General Perón, Evita y al peronismo como "encarnación de la esperanza popular" y comprometiéndose a defender como "un soldado" al próximo gobierno kirchnerista que seguirá hambreando y reprimiendo a los trabajadores y entregando la nación al imperialismo.

Compañera, Camarada y Compatriota
Cristina Fernández de Kirchner
Presidenta Electa de la República Argentina
Querida Cristina, amiga mía:
Compañera Presidenta,

"Con el más hondo sentimiento de júbilo, saludo la gran victoria popular del 28 de octubre de 2007 como la más hermosa reafirmación colectiva y soberana de la Argentina que llevo y llevaré siempre en el corazón". (…)

"El gran Pueblo argentino votó por la continuidad del proceso de liberación nacional que comenzó en el año 2003 con el liderazgo del compañero Néstor Kirchner. Un proceso de liberación nacional firmemente arraigado en la memoria histórica: nada ni nadie pudo borrar al peronismo como encarnación de la esperanza popular y como expresión combativa del anhelo de justicia e igualdad de los descamisados. (…)

"Es por eso que el luminoso 28 de octubre de 2007 es un día de victoria para Mi general Perón: Perón ha seguido ganando batallas tras su desaparición física. El peronismo contemporáneo ha sabido recoger su bandera para retomar, con coraje y lucidez, el camino de la construcción de una Patria real y verdaderamente libre, real y verdaderamente soberana". (…)

"Recuerdo, ahora, aquellas 20 verdades que constituyen la matriz ideológica del ideario peronista y que fueron dadas a conocer por el General Perón el 17 de octubre de 1950". (…)

Le tocó a Néstor abrir el camino para dejar atrás, definitivamente atrás, la larga noche neoliberal, recogiendo e interpretando el clamor insurgente del Argentinazo: merece y merecerá todo el reconocimiento por ello. Estoy plenamente seguro que con tu liderazgo, el proceso de liberación nacional seguirá avanzando a paso de vencedoras y vencedores.

"Cristina:

Celebrar contigo esta victoria popular de Argentina es celebrar y honrar la viva presencia de Evita en el sentimiento nuestroamericano" (sic). (…) Me atrevo a decir entonces, que tu rotundo triunfo electoral no es otra cosa que la esperada afirmación –esperada desde siempre- de la acción de todas las mujeres argentinas".

"Querida Presidenta:

El 28 de octubre ha vencido la Argentina que ha hecho suya la causa de la integración y la unidad. Y pongo sobre todo el acento en la unidad como el gran trabajo político a largo plazo (…) Recuerdo siempre estas palabras de Perón en La hora de los pueblos: La integración de la América Latina es indispensable: el año 2000 nos encontrará unidos o dominados".

"La alianza estratégica entre la Argentina y Venezuela es la reafirmación de dos Pueblos que decidieron andar unidos para nunca más ser dominados. Es una alianza estratégica ejemplar y modélica a la que hay que seguir fortaleciendo e incrementando porque prefigura, así lo creo, la gran unidad política que debemos construir". (…)

"Vaya para ti y para Néstor, el más fuerte y fervoroso abrazo. Quiero desearte el más exitoso desempeño en la continuidad del proceso de liberación nacional de la Argentina que ahora te toca liderar. Para ello, como bien sabes, tendrás a este tu amigo, como un soldado. Y a Venezuela como una leal servidora. Transmite a tu Pueblo todo mi infinito cariño, pleno de respeto y admiración, junto con el renovado sentimiento de hermandad del Pueblo venezolano. Un fraterno beso, amiga mía, junto con el testimonio de mi amistad".

"¡¡¡Hasta la Victoria Siempre!!!
¡¡Venceremos!!"
Hugo Chávez Frías



Viene de página 29

blo boliviano.

¿Qué significa imponerle a la clase obrera latinoamericana la salida de la "revolución bolivariana" como aborto de la revolución proletaria? Precisamente esto: imponerle la "conciencia paternalista" de someter a la clase obrera a la política de colaboración de clases del stalinismo y de las burguesías nativas, cuestión que es la causa fundamental del retroceso de la clase obrera argentina desde sus gestas heroicas de 2001 al 2003.

Las corrientes de la izquierda reformista callan hoy en sus balances electorales -como se callaron durante la campaña electoral- el hecho de que el stalinismo es uno de los componentes fundamentales del gobierno de Kirchner, y se dedicaron a parlotear sobre "un partido de la clase trabajadora", sobre la "independencia de clase", sin denunciar a Chávez ni a Fidel Castro ni al Foro Social Mundial, los verdaderos sostenedores de Kirchner, los que aportaron la soga para sacar al régimen burgués del "infierno" de la revolución, los que legitimaron a este gobierno fantoche ante las masas que en el 2001 habían iniciado una magnífica lucha antiimperialista y contra los explotadores.

Las corrientes reformistas no podían denunciar esto, porque fueron ellas las que llamaron a votar a Lula en Brasil, las que aplaudieron a Morales en Bolivia, las que quieren presionar a Chávez para que "avance al socialismo". Ellos fueron los encargados de sostener al gobierno maltrecho de Kirchner y de legitimarlo ante las masas explotadas que venían de iniciar una revolución en 2001. Y fueron las mismas corrientes que hoy escriben estos sesudos balances electorales, las que, desde adentro mismo de las filas obreras, hicieron lo imposible para sacar a las masas revolucionarias del camino de la revolución.


Asamblea Popular de Parque Centenario en 2002

Ese fue su rol. **Y ahora que vuestros dirigentes Chávez y Castro triunfaron y aplauden la victoria de Doña Cristina, ¿por qué lloran?, ¿por qué le echan la culpa a la clase obrera y a su conciencia paternalista?**

La historia es cruel con la clase obrera que no tiene la dirección que se merece. Pero también es y será mucho más cruel con los partidos que, en nombre de la clase obrera, quieran lavar su ropa sucia. Las leyes de la historia son más fuertes que cualquier aparato, y más temprano que tarde, llevará a los aparatos reformistas a nuevas crisis y estallidos. **Porque el que no enfrentó al gobierno de Kirchner, a la política de Castro y Chávez de expropiación de la lucha antiimperialista de las masas y de la revolución obrera y campesina en América Latina, no lucha ni luchó jamás por la independencia de la clase obrera argentina, ni mucho menos lo hizo en sus costosísimas campañas electorales. ¿O van a decir que éste fue uno de los ejes centrales de su "lucha por la independencia de clase en Argentina"? ¡Si tienen prohibido utilizar siquiera los espacios televisivos y radiales para decirle a la clase obrera que la única solución a la carestía de la vida, la esclavitud, etc., es retomar el camino de 2001 y que se tienen que ir todos y no quedar ni uno solo! Ni hicieron esto, ni utilizaron la tribuna parlamentaria para desarrollar la lucha extraparlamentaria de masas**

Entonces, ¿por qué los obreros iban a votarlos a ustedes, que son sirvientes de Chávez y Castro? Los obreros les hicieron caso a vuestros dirigentes que les ordenaron votar por Cristina Kirchner. Entonces, ¿por qué lloran ahora? ¡Ustedes son los co-responsables de esta situación de la clase obrera argentina!

Esta es la verdad. ¡A callar, señores reformistas! ¡Basta de embaucar a las

---

LA CRISIS DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA IMPERIALISTA MUNDIAL QUE HA COMENZADO, YA GOLPEA A LA ARGENTINA

La crisis económica mundial que ha comenzado ya está golpeando a la Argentina. Al derrumbe del valor de los bonos de su deuda externa en los mercados financieros, se le suma el encarecimiento del crédito en momentos en que el gobierno de Kirchner debe conseguir financiación para hacer frente a vencimientos por 11.000 millones de dólares de deuda externa –entre ellos, los 6.000 millones al Club de París que Cristina Kirchner ha jurado pagar, tanto en su visita a España a rendir pleitesía al rey Juan Carlos y al imperialismo español, como ante Angela Merkel y los monopolios imperialistas alemanes y ante el imperialismo yanqui en las dos últimas reuniones del "Consejo de las Américas" (Council of Americas).

Las medidas tomadas por los bancos extranjeros en Argentina para cubrirse ante los temblores de la crisis internacional ya han provocado un alza del costo del crédito para las empresas y los particulares en el país, al aumentar las tasas de interés sobre los créditos hipotecarios, los préstamos personales y las tarjetas de crédito (algunos hasta el 20%) lo cual golpeará duramente a las clase medias y los trabajadores. Es que *"los directivos locales* (de los bancos extranjeros que operan en nuestro país, N de R) *están siguiendo las órdenes de sus países de origen: aumentar la liquidez y girar esos fondos para socorrer a sus casas matrices de los bancos extranjeros conmovidos por la crisis financiera internacional", "los financistas extranjeros admitieron al BCRA que absorben fondos locales para reforzar la liquidez de sus casas matrices sacudidas por el temblor internacional"* (Clarín, 14/9/2007). Los bancos ya han anunciado que *"no darán marcha atrás con la suba que aplicaron a los intereses de los créditos hipotecario, prendario o personal"* (Clarín, 23/9/07) a pesar que en nuestro país la tasa de préstamos entre bancos haya caído a los niveles previos al estallido de la crisis, tras la rebaja en la tasa de interés por parte de la Reserva Federal (FED) de los EEUU en un intento de evitar la recesión de la economía norteamericana. El encarecimiento del crédito a su vez lleva inevitablemente al aumento de los costos de producción, elevando el precio de las mercancías y generando más inflación.

La crisis económica internacional, lejos de haber sido controlada como pretenden hacernos creer los analistas burgueses, sigue su curso, como lo demuestran los nuevos temblores en Wall Street y las principales bolsas del mundo luego que los grandes bancos de los Estados Unidos reconocieran graves pérdidas por la crisis de las hipotecas. El Citigroup el 7 de noviembre *"perdió 4,73%, debido a los rumores que señalan que deberá asumir mayores pérdidas de las estimadas días atrás. En solo dos semanas, la acción del banco más grande de Estados unidos cayó 20%"* (Clarín 8/11/2007). También el Morgan Stanley *"se derrumbó 6% tras admitir que tendrá una reducción de 2.500 millones de dólares en su beneficio neto, a causa de la crisis de las hipotecas de alto riesgo"* (Clarín, 8/11/2007). Esto provocó una nueva caída de los bonos argentinos (un 2,5% en promedio) y de los demás llamados "mercados emergentes" tras la retirada de capitales que buscan refugio en los bonos del Tesoro estadounidense.

El alto precio de la soja (que en septiembre alcanzó los 800 dólares la tonelada, subiendo un 52% por sobre la cotización de un año atrás), y de otros cereales como el trigo ($600 la tonelada batiendo todos los récords históricos) el girasol (que en la actualidad supera los $1.110 la tonelada contra los $555 que costaba en setiembre de 2006) y el maíz ($400 la tonelada, un 42% más que en 2006, y cuyo precio sube ligado a la producción de bio-combustibles) que algunos analistas burgueses muestran como una tendencia contrarrestaste a los efectos de la crisis económica internacional -ya que de mantenerse estos números *"la próxima cosecha de Argentina valdrá cerca del 50% más que la de 2006/07"* y *"sería un ingreso extra de 5.000 millones de dólares"* (Clarín, 28/09/2007), ya ha encarecido y encarecerá aún más el precio de los alimentos, aumentando más y más la carestía de la vida para los trabajadores y los explotados. La burguesía argentina apuesta a que se mantenga la demanda desde China, pero un nuevo crac o una recesión de la economía china provocada por la crisis económica mundial, podría hacer caer abruptamente el precio de la soja y demás commoditties poniendo en jaque al ciclo de crecimiento económico argentino.

La crisis económica mundial en curso comienza a golpear a la Argentina en momentos en que la tasa de ganancia de las empresas ha comenzado a caer y la patronal, para mantener el ciclo económico de crecimiento necesita aumentar la productividad del trabajo para poder competir con las mercancías baratas de China y otros lugares del mundo, tanto en la exportación al mercado mundial, como en el mercado interno que comienza a ser invadido por mercancías baratas importadas. De no hacer las inversiones necesarias para incorporar nueva tecnología y aumentar así la productividad del trabajo, todo lo que es a favor de una política exportadora, con una moneda devaluada, se pierde día a día.

EL NUEVO MODO DE ACUMULACIÓN BASADO EN LA DEVALUACIÓN DEL PESO PARA FAVORECER LAS EXPORTACIONES Y EN LA SUPEREXPLOTACIÓN OBRERA, PROVOCÓ UNA RECONFIGURACIÓN DE LAS CLASES DOMINANTES EN EL CICLO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO

El actual ciclo de crecimiento de la economía argentina está sostenido en la imposición de un modo de acumulación basado en la exportación de soja, petróleo y acero, en la devaluación del peso para mantener un dólar alto para favorecer esas exportaciones, en la superexplotación del conjunto de la clase obrera con salarios de miseria después de haber estrangulado la lucha revolucionaria del 2001 y descargar todo el peso de la crisis sobre los trabajadores, y en la utilización a pleno, por parte de las industrias, de la capacidad instalada en los '90 que había quedado ociosa en un 60 o 70% durante los años de la recesión y el crac (desde 1997 a 2002).

Este nuevo modo de acumulación reemplazó al viejo modo de acumulación basado en el endeudamiento de la nación con el imperialismo –a través del mecanismo perverso de la deuda externa y con el llamado Plan Brady que consistió en que los monopolios imperialistas se quedaran con las empresas públicas a cambio de los papeles sin valor de los bonos argentinos de la deuda externa, tal como ocurrió con las privatizaciones llevadas adelante por el menemismo durante la

masas! Llegó la hora de desenmascararlos ante los ojos vigilantes de los obreros de vanguardia de Argentina que los padecen como lo que son: verdaderos expropiadores de sus heroicos combates.

EL FORO SOCIAL MUNDIAL DE FIDEL CASTRO Y CHÁVEZ ES EL QUE LEGITIMÓ EN EL 2003 AL DEBILITADO GOBIERNO DE KIRCHNER

¿Por qué afirmamos con total seguridad que el Foro Social Mundial de Castro y Chávez fue quien sostuvo al gobierno represor y antiobrero de Kirchner y al régimen infame, después de que en el 2001 estallara y saltara por los aires el régimen de partidos que, en los últimos 25 años, entregó la nación, salvó a los milicos genocidas y también masacró a la clase obrera argentina?

Para dar una respuesta dejaremos que hablen los hechos: pocos días después de las elecciones, en la Cumbre Iberoamericana realizada en Chile y presidida por el rey Juan Carlos de Borbón y Zapatero del PSOE (como representantes de los monopolios imperialistas españoles y del imperialismo norteamericano, del que son socios menores), junto a todos los presidentes de América Latina, una ovación despedía a Néstor Kirchner y recibía a su esposa Cristina. Néstor Kirchner agradecía -emocionado por los aplausos- y señalaba con franqueza que sin la **"ayuda de los amigos venezolanos**", sin **"el amigo Lula"**, de los **"cubanos"**, sin el apoyo de **Evo Morales** o **Correa** de Ecuador, esta realidad hubiera sido imposible.

Tras estos emotivos reconocimientos a los servicios contrarrevolucionarios prestados por la cúpula mayor del Foro Social Mundial para salvar los intereses del imperialismo y de la burguesía nativa en Argentina, los aplausos iban desde la corona española hasta la delegación de la burocracia cubana. Es que la burguesía sabe que un gobierno como el de Kirchner, que había asumido totalmente debilitado, con tan sólo el 21% de votos, sin ninguna institución sólida para contener a las masas, golpeado por mil y un combates de la clase obrera y los explotados, logra hoy llegar a término y encaminarse a continuar su obra ahora en manos de Cristina ¡Esos aplausos de la burguesía imperialista y de sus siervos nativos eran el festejo de que estrangularon una revolución y que los explotados están más sometidos que antes, y que, gracias a ello, hoy los monopolios para sostener sus ganancias disponen de millones de trabajadores hambreados y esclavizados controlados por una banda de pistoleros de los sindicatos de la CGT y la CTA! ¡Era el festejo porque finalmente este régimen -ahora legitimado por los millones de votos- puede dar los pasos decisivos para garantizar la "seguridad" a los saqueadores de la nación!



Chávez y Fidel Castro junto a Kirchner en su asunción presidencial

Festejaban que en auxilio de la burguesía imperialista mundial y sus socios menores, el FSM (con Chávez, Fidel Castro y todas las direcciones agrupadas allí, desde el stalinismo en sus distintas variantes como el maoísmo a los renegados del trotskismo), tras seis años de esfuerzos, había logrado "conjurar los demonios" que se despertaron en diciembre del 2001 y terminar de expropiar la revolución obrera y socialista que las masas habían comenzado en Argentina como eslabón de la revolución latinoamericana. ¡Ese fue el gran aplauso y agradecimiento de Kirchner, el imperialismo norteamericano, español, francés y alemán a los paladines de la "Revolu-

sigue en página 32

"convertibilidad"- que estallara en el 2001 tras chocarse con las rocas submarinas de la crisis económica internacional de 1997-2001 que golpeó a la Argentina junto con Turquía y los Estados Unidos. El fin del modo de acumulación basado en el endeudamiento marcó también el fin del régimen de partidos basado en el Pacto de Olivos que le diera sustento.

La altísima producción para la exportación de soja y otros productos agrícolas estuvo sustentada en una verdadera revolución tecnológica y científica en el campo, basada en la generalización de la genética, la biotecnología, los nuevos métodos como la siembra directa, la utilización de maquinarias con tecnología de última generación, y también en el aprovechamiento de una ventaja comparativa como los son las reservas de agua potable, que juega hoy el mismo rol que décadas atrás jugaba la capa de humus que le otorgaba una gran fertilidad a los suelos de la pampa húmeda. Así, gracias a esta revolución tecnológica en el campo -que incluye la identificación y manejo de los ambientes, la utilización de fotos satelitales, mapas de índice verde y de rendimiento (lo que permite una mejor planificación de la producción), a la adopción masiva de agroquímicos (la producción de fertilizantes creció de 1,5 millones en 1990 a 3,2 millones en el 2006)- *"la superficie sembrada trepó de 18,4 millones de hectáreas, en 1996, a más de 31 millones de hectáreas en la actualidad"* (Clarín, 4/8/2007) lográndose una cosecha récord que alcanzó "*95 millones de toneladas de granos"* (La Nación 30-10-07). Esto fue acompañado por un proceso de concentración burguesa en el campo, donde la tierra quedó en manos de los monopolios imperialistas y la gran burguesía agraria ligada a los mismos, al costo de la ruina de decenas de miles de pequeños y medianos productores agropecuarios. Hoy los monopolios y la gran burguesía agraria conforman, junto a los monopolios petroleros, el frente burgués exportador que manejan el centro de administración los negocios burgueses que es el gobierno de Kirchner, cumpliendo un rol similar al que jugaran los "capitanes de la industria" durante el gobierno de Alfonsín, o el CEA y la banca Morgan durante el gobierno de Menem comandando el saqueo a la nación.

Por supuesto que la parte del león del crecimiento económico argentino se lo han llevado los monopolios y el imperialismo con el saqueo de la nación. Así, si en la década del 90 vimos cambiar a manos de los monopolios extranjeros a las empresas de servicios y a los bancos, en el actual período post-convertibilidad fueron las industrias manufactureras las que pasaron a manos de los monopolios imperialistas. Si *"en 1993 menos de la mitad de las 500 firmas que más vendían en la Argentina eran de capitales extranjeros (219)"* en la actualidad *"de las 500 empresas líderes de la Argentina, 360 (el 72%) son extranjeras"* mostrando así que *"el proceso de desnacionalización de la economía ha sido vigoroso en los últimos quince años y no se alteró ni por la devaluación ni por las encendidas prédicas políticas que prometían otra cosa"* (Clarín, 8/08/2007. Ya *"en el 2003 las empresas trasnacionales manejaban el 84% de las exportaciones, cuando esa participación era del 66% diez años atrás"* (Clarín, 8/08/2007).

A la vera de esa gran burguesía exportadora, surgió una patronal ligada a una sustitución de importaciones rastrera, que puso a trabajar a un gran sector de la clase obrera -que después de un crac de cuatro años contaba en sus filas con un 30% de trabajadores desocupados- en talleres y pequeñas fábricas para producir autopartes, juguetes, textiles, calzados, cosméticos, etc. con una maquinaria ya obsoleta, trabajando a destajo, en cama caliente, con altísima tasa de explotación.

LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO: UN CUELLO DE BOTELLA PARA EL CICLO DE CRECIMIENTO

Hoy, tanto la gran burguesía exportadora -que ya ha llegado al límite de la utilización de la capacidad instalada-, como esa burguesía rastrera de la sustitución de importaciones que se dedicó a esclavizar obreros y se puso a producir sin invertir en maquinarias, saben que eso ha significado una baja productividad media del trabajo en Argentina y que, de continuar así, aún con una brutal tasa de explotación, cada vez pueden competir menos en el mercado mundial como en el mercado interno, con la producción de las multinacionales instaladas en China, Vietnam, etc., que producen también con obreros esclavos, pero en fábricas con tecnología de punta, lo que le permite producir la misma mercancía en menos tiempo de trabajo y por lo mismo, muchísimo más barata.

El superávit comercial argentino -que es clave para obtener los dólares con los que pagar la deuda externa y garantizar las inversiones de los monopolios-, se está yendo a pique porque aumentan si cesar las importaciones de mercadería baratas. Además, porque las ventas que ya realizó el Banco Central para mantener el valor del dólar desde el inicio de la crisis financiera internacional ¡equivalen al superávit comercial de un mes!

El actual ciclo de crecimiento económico no puede mantenerse ni continuar sin nuevas inversiones en nuevas maquinarias y nuevas tecnología (capital constante). Por eso Cristina Kirchner viajó a España, a Estados Unidos, Alemania, etc., para tratar de convencer a los grandes monopolios imperialistas que Argentina es un "país seguro y rentable" para que vengar a invertir, a poner directamente sus plantas aquí, con maquinaría de última tecnología.

Pero el capital es, por definición, cobarde: las inversiones necesarias para aumentar la productividad del trabajo sólo vendrán si se les garantiza a los patrones un dólar alto y una mano de obra esclava como hasta ahora, que les asegure a los capitalistas sus superganancias.

Por eso es que ante este escenario, la burguesía y el gobierno de Kirchner ya aprestan un redoblado ataque contra los trabajadores y el pueblo pobre mientras siguen saqueando el bolsillo de los trabajadores con la inflación: utilizando los datos fraudulentos del INDEC sobre la desocupación han puesto fin a la doble indemnización, preparándose así para futuros despidos masivos; mientras anuncian un "sinceramiento" de la economía para luego de las elecciones de octubre. Ya están preparando la derogación de la Ley de emergencia Económica para imponer brutales aumentos en las tarifas de gas, electricidad, agua, transportes, etc.

La crisis económica mundial ya está golpeando a la Argentina y la patronal ya se la está haciendo pagar a los trabajadores y las masas explotadas. Atrás quedó el verso de Fidel Castro que vino a la asunción de Kirchner para decirles a los trabajadores argentinos que había que apoyar al gobierno hasta que se lograra salir de la crisis y crear la riqueza que luego se repartiría. La Argentina ya tuvo cuatro años consecutivos de crecimiento económico a un promedio del 8% y los trabajadores y el pueblo pobre lo único que recibieron fueron salarios de miseria, hambre y represión. Y ahora, cuando según Fidel Castro y el Foro Social Mundial, los patrones "antineoliberales" como Kirchner tendrían que "redistribuir la riqueza", lo que preparan y ya están lanzando son nuevos y más feroces ataque para que seamos nuevamente los explotados los que paguemos la crisis y los malos negocios de los capitalistas. •

8 de noviembre de 2007

viene de página 31

ción Bolivariana", a sus prohombres como Fidel Castro, Chávez, Evo Morales y demás, el verdadero partido que sostuvo a la burguesía en Argentina post 2001, el partido internacional de los expropiadores de la revolución obrera y socialista de las masas latinoamericanas!

Fidel Castro, Chávez y el Foro Social Mundial presentaron como "antiimperialista", "bolivariano", "democrático" y "popular" al gobierno de Kirchner, hambreador, represor y carcelero de obreros

Sin Fidel Castro, sin Chávez y sin las direcciones del Foro Social Mundial, jamás hubiera sido posible expropiar la revolución y presentar como "antiimperialista, bolivariano, democrático y popular" a Kirchner, en momentos que éste se aprestaba a pagarle la deuda externa al imperialismo a costa de la miseria y el hambre de las masas.

¿Quién puede dudar que fueron Castro y Chávez, junto con los stalinistas de todo pelaje y los renegados del trotskismo como sus agentes, los que le pusieron una impronta de "democrático" cuando la vanguardia obrera sufría en carne propia al gobierno represor, cuando encarcelaba a los compañeros de Las Heras, Quebracho, a Villalba y otros; cuando aplicaba los métodos de la dictadura videlista -con la Gendarmería como fuerza de ocupación militar- contra los conflictos obreros en la Patagonia o los métodos de la AAA -con los matones de San Vicente y el FPV- en el Hospital Francés, en los conflictos en Neuquén, en la huelga de maestros de Santa Cruz, en la lucha de los trabajadores de Puerto Deseado, el Casino de Buenos Aires, etc.? ¡Un gobierno que, mientras descolgaba retratos de milicos asesinos y enjuiciaban a uno o dos represores gerontes, mantenía una fuerza de ocupación gurka en Haití contra las masas, junto a Lula, Bachelet y Morales, al servicio del imperialismo yanqui!

Fidel Castro en persona vino a Argentina dos veces para asegurarse del estrangulamiento de la revolución de diciembre de 2001, como lo hiciera en Chile en 1973 con la gloriosa revolución de los cordones industriales, planteando la "vía pacifica al socialismo" que terminó con la clase obrera ahogada en sangre por el golpe de Pinochet.



Kirchner junto a Chávez y Evo Morales

Fue Fidel Castro con su discurso en las escalinatas de la Facultad de Derecho en 2003 en Argentina el que, usurpando todo el prestigio de la revolución cubana, les dijo a las masas que había que dejar luchar por "¡que se vayan todos!" y apoyar al gobierno de Kirchner porque "repartiría la riqueza" una vez superada la crisis.

Fue Chávez el que -usurpando la lucha antiimperialista de las masas venezolanas y latinoamericanas- les dijo a los trabajadores y a los explotados que Kirchner era "bolivariano" y "antiimperialista", mientras él hacía jugosos negocios en Wall Street con los bonos argentinos, y con los amos de la industria del acero como Techint y la gran patronal agroindustrial argentina. ¡Fue Chávez el que hizo campaña electoral para el FPV afirmando que *"a Cristina la votan hasta las piedras"*!

Fueron Hebe de Bonafini y las Madres de Plaza de Mayo diciendo que *"ya no tenemos a un enemigo en la Rosada"* las que su pusieron su prestigio -ganado en años de lucha contra el genocidio y la impunidad- para engañar a los trabajadores y presentar a Kirchner como "campeón de los derechos humanos"… y terminar formando una empresa constructora de viviendas "populares" ¡con el trabajo esclavo de los desocupados!

Siguiendo las órdenes de su jefe, los castristas de Patria Libre asumieron cargos en el gobierno, como Isaac Rudnik quien desde la cancillería argentina apoyó en todo momento a Morales en Bolivia y que también organizó, junto a Chávez y al cubano Alarcón, la "Contracumbre" del Foro Social Mundial en Mar del Plata en 2005 cuya "estrella" fue Evo Morales -el expropiador de la revolución boliviana-, y donde todos juntos vivaron a Kirchner. O Ceballos en la secretaría de Acción Social junto a la hermana del Presidente para cooptar al movimiento de desocupados. Siguiendo las órdenes del castrismo y del chavismo, los dirigentes de todo el movimiento de desocupados le dieron una tregua al gobierno de Kirchner y dejaron de cortar las rutas y las calles, desde los maoístas del PCR que se fotografiaban con el "compañero Presidente" con la gorra de la CCC en un acto en los barrios obreros de La Matanza, pasando por el MTD Aníbal Verón, grupos stalinistas como MTR Cuba y demás hasta el Polo Obrero y el Teresa Vive, dirigidos por los renegados del PO y el MST, mientras el MAS se encargaba de someter a la FTC al vergonzoso grito -que aún resuena- de "Queremos repartirles leche a los hambrientos, y no luchar por la revolución". Eso es lo que fueron: sostenedores de un régimen y de un estado burgués que se desplomaban.

Todos juntos se dedicaron a realizar el "socialismo de mercado", con millones de obreros hambreados como mano de obra esclava para los microemprendimientos, o como reserva para cuando comenzara la reactivación. ¡Les entregaron a la burguesía a millones de trabajadores desocupados –que habían protagonizado los más heroicos combates de la clase obrera argentina en los '90 y a principios del siglo XXI- para que los utilizara como esclavos en el proceso productivo y pudiera conquistar un ciclo de crecimiento basado en la superexplotación de los trabajadores, aprovechando a su favor el default de la deuda externa que había sido impuesto por la lucha revolucionaria de las masas, para licuar la deuda y conquistar un nuevo ciclo de negocios!



Obreros del pescado en Mar del Plata en huelga atacan una empresa procesadora

También volvieron todos los traidores de la burocracia sindical, que en el 2001 no podían salir a las calles; los que, como la dirección de la CTA, sostenían a De La Rúa y acusaban de ser "servicios de inteligencia" a los que combatían en las calles el 20 de diciembre de 2001.

Ahora las corrientes reformistas se desgarran las vestiduras hablando de la conciencia paternalista de la clase obrera, cuando la revolución se gestó en la I y II Asamblea piquetera nacional de trabajadores ocupados y desocupados de julio y septiembre de 2001 que echaron a piedrazos y a patadas a los traidores de Moyano y De Gennaro. Ustedes, señores reformistas, se encargaron muy bien de que nunca más se reuniera una III Asamblea Nacional piquetera que habría reagrupado las filas obreras y conquistado una alternativa a la burocracia y un frente de independencia de clase en la vanguardia proletaria. Ustedes, como veremos más adelante, son los que desorganizaron todo intento de la vanguardia obrera de centralizar su combate, de reagrupar sus filas, combate que no cesó ni un día contra el gobierno hambreador de Kirchner.

La conciencia paternalista actual del proletariado es hija de las consecuencias inevitables de esta política de sus jefes del Foro Social Mundial y de ustedes, señores reformistas, en el corazón de la vanguardia obrera. Así, la "clase obrera en sí", sujeto de explotación, con sus filas dispersas, se vio sometida por esos verdaderos gurdiacárcles de la clase obrera que son la burocracia sindical y sus pistoleros, pagados por el estado burgués.

Bajo estas condiciones, ¿qué pretenden que hagan los obreros, sino aferrarse a una conciencia paternalista, buscando al "benefactor" que los defienda, cuando les sacaron de las manos la posibilidad de tomar el cielo por asalto, o sea, de la revolución?

Hay que ser cínicos y verdadero embusteros para haber escrito ríos de tinta sobre el "Argentinazo", las "jornadas revolucionarias" a comienzos del primer lustro del siglo XXI; y ahora, muy sueltos de cuerpo, como si nada hubiera pasado, en el medio de la oscuridad y sin que se note, afirmar que la clase obrera argentina "no ha roto con el peronismo" cuando entre 2001 y 2003, con el "cabezón" Duhalde incluido, ¡la clase obrera tumbó a cuatro presidentes peronistas!

Junto al Frente para la Victoria, el Foro Social Mundial fue el gran partido, del régimen post-revolucionario

Aprovechando la oscuridad actual, los reformistas se frotan las manos. Despotrican contra "el atraso de los obreros" que ellos mismos provocaron. De revolución, ¡ni hablar! Respiran aliviados: ya se la sacaron de encima. Pudieron, tranquilos, volver a la "paz" de sus intervenciones electoralistas. El trabajo estaba cumplido.

Esta pérfida política no fue "argentina" como el dulce de leche. Es la pérfida política del frente popular que inaugurara el stalinismo en los '30 para estrangular cuanta revolución pudo a nivel mundial.

En los últimos años, las mismas fuerzas contrarrevolucionarias continentales que estrangularon la revolución argentina, fueron las que cercaron la revolución boliviana. Así, vemos hoy en Bolivia al gobierno "antiimperialista" de Morales -

con la complicidad de la dirección traidora de la COB- con su ejército asesino, moler a palos, poner en calzoncillos, y desarmar al heroico proletariado minero boliviano.

Allí, en Bolivia, hay 15.000 cuadros "bolivarianos" de Castro y Chávez para sostener al gobierno de Morales, encargados desde adentro, junto con el imperialismo y las burguesías nativas desde fuera, de cercar y estrangular a la heroica revolución que iniciaron los obreros y los campesinos pobres en 2003-2005.

De la misma manera, Castro, Chávez, el Foro Social Mundial y sus representantes en Argentina, fueron la verdadera pata sostenedora de la primera fase de un gobierno ultra-débil como era el de Kirchner en el período de la post-revolución.

Esta traición del Foro Social Mundial a la revolución fue la que sentó las bases para establecer un régimen estable de dominio en la Argentina, poniendo punto final al régimen de transición, reestableciendo un nuevo régimen de partidos –aunque todavía atados con alambre- y un gobierno como el de Cristina Kirchner, fortalecido con millones de votos y con legitimidad ante las masas para golpear y definir rápidamente el plan del kirchnerato de institucionalizar el Pacto Social entre la patronal esclavista, los banqueros, el gobierno y la burocracia de la CGT y la CTA.

Cualquiera que haya seguido las campañas electorales –por demás costosas- de los frentes de conveniencia y los acuerdos de trastienda de las corrientes de la izquierda reformista, o bien de pequeños grupos autoproclamatorios no menos oportunistas, se dará cuenta que ninguno enfrentó esta política de colaboración de clases continental que sostuvo a Kirchner. Sólo resta afirmar entonces que, por no haber dado esta pelea, ellos también son responsables de que no hubiera una sola alternativa de independencia de clase ante la trampa electoral del régimen burgués.

Prefieren la oscuridad. Son partidos y grupos que han devenido en verdaderas sectas reformistas, y que, todas juntas, podrían muy bien hacer un partido único obrero socialdemócrata en Argentina, porque eso es lo que son en los hechos. Como jugar este rol significa sacar pocos votos y comenzar a desprestigiarse enormemente ante la aguerrida vanguardia obrera y juvenil de la Argentina, la burocracia castrista y la señora Celia Hart –vuestra socia en falsificar al trotskismo, señores reformistas- se han encargado muy bien de montar "por izquierda", una alternativa stalinista pura, "ultraizquierdista". Porque a vuestro rol de limones exprimidos ya lo conocen en demasía.

Así, de la noche a la mañana, vemos resucitar al PRT y a la CCC –que votara a Herminio Iglesisas en 1983 y a Menem en 1989, y que hoy, junto a los burgueses juecistas de Córdoba, llamó a votar en blanco "contra el fraude" en las recientes elecciones- para impedir que surja realmente una corriente de independencia de clase y que se ponga de pie una estrategia trotskista, de clase e internacionalista en Argentina.

Mil y un escollos y diques que funcionan, atados con alambre, hasta que cada ofensiva obrera los pone en cuestión, los enfrenta, y no los deja ni los dejará vivir en paz.

AUNQUE CON POCOS VOTOS, LA IZQUIERDA REFORMISTA FUE IMPRESCINDIBLE PARA QUE EL RÉGIMEN BURGUÉS EN CRISIS SE SOSTUVIERA Y RECOMPUSIERA SUS INSTITUCIONES DE DOMINIO

Acusan a los trabajadores de haber votado a Cristina Kirchner porque supuestamente, habría "mejorado" su calidad de vida con el ciclo de crecimiento económico. Otra impostura del reformismo

Tras las recientes elecciones presidenciales, la izquierda llora su fracaso electoral e intenta explicar el triunfo de Cristina Kirchner sosteniendo que todo se debe a que los trabajadores se encuentran en una mejor situación gracias al ciclo de crecimiento económico de los últimos cuatro años. Así, *"hubiera sido una verdadera sorpresa que el gobierno no ganara las elecciones generales en las condiciones económicas presentes"* ya que *"con los precios internacionales récord para las exportaciones y con un ingreso fiscal sin precedentes, el kirchnerismo tenía en sus manos todos los recursos para asegurar el continuismo"* -afirma el PO (PO 1008, 1/11/2007).

Los trabajadores *"votaron a Cristina y por la continuidad del gobierno, por comparación con el pasado reciente"* ya que *"tal fue el desastre económico y social que provocaron las políticas de Menem y De la Rúa que millones prefirieron seguir apoyando al gobierno"* (IS - El Socialista 86, 31-10-07).

Lo mismo afirman sus socios electorales del PTS y del MAS cuando sostienen que *"los trabajadores y grandes sectores del pueblo pobre que votaron a Cristina Kirchner"* lo hicieron *" con la ilusión de conservar la estabilidad económica"* (PTS, LVO 1/11/07) y que *"lo que se "premió" con el voto, es la comparación de la situación actual de recuperación económica respecto del momento más grave de la catástrofe vivida durante la crisis del 2001"* (MAS, SOB 113, 1/11/07).

¡Que desfachatados! ¡¿Desde cuándo la clase obrera está "mejor" con el ciclo de crecimiento económico que está basado precisamente en la superexplotación de la clase obrera en las fábricas, en condiciones de esclavitud laboral, con un 60% de los trabajadores en negro y con el salario obrero hundido tras la devaluación del peso y la inflación galopante?! ¡Sólo reformistas incurables, que hablan desde las filas de la aristocracia obrera y de la pequeñoburguesía y que niegan la ley marxista de la tendencia a la miseria creciente de las masas, pueden afirmar algo semejante!

Es al revés: el voto a Kirchner no es porque el obrero que trabaja doce horas por día en un taller de cama caliente sea feliz o esté mejor, sino porque está muy mal, y porque por culpa de la política colaboracionista de la izquierda del régimen tiene la ilusión que puede haber patrones "buenos" que lo van a sacar de esa situación de postración.

¡¿Cómo que los trabajadores votaron a Cristina para que se mantenga la "estabilidad"? ¡Si la "estabilidad" y la "recuperación" que le ofrece la burguesía a la clase obrera no es más que un chantaje: o los trabajadores aceptan la esclavitud laboral, los salarios de hambre que día a día se carcome la inflación o… vuelven la crisis, la hiperdesocupación y tener que volver a comer gatos para sobrevivir.

Digamos la verdad: la clase obrera comenzó una revolución que fue abortada y expropiada por las direcciones reformistas y traidoras del Foro Social Mundial -es decir, a causa de la crisis de dirección revolucionaria. La clase obrera fue sometida a la peor ignominia de explotación y entrega, y le impusieron, nuevamente, una –por suerte, aún frágil- conciencia paternalista.

Fueron ustedes los que apartaron a la clase obrera del camino de la revolución, señores reformistas. El problema no es la clase obrera, ni su conciencia: el problema es la dirección que ésta ha tenido y tiene a su frente, que le impidió conquistar, a través de profundizar su revolución, la única y verdadera independencia de clase que culminara con la toma del poder. Impedir a toda costa esa posibilidad es el objetivo del "socialismo de mercado" que ustedes defienden. Es lo que explica el encarnizamiento que pusieron en llevar todas las oleadas de lucha de la clase obrera a los pies de los jueces "democráticos", de los ministerios de trabajo "flexibles", de las conciliaciones obligatorias "bonachonas" que provocaron mil y una derrotas y frustraciones a la aguerrida y combativa clase obrera argentina, que para nada está mejor si se compara su situación actual con el ciclo de expansión de los '90 durante la convertibilidad, sino que está bastante peor, luego de la brutal crisis de 2001.

Solamente reformistas incurables, representantes de la pequeñoburguesía y de la aristocracia y de las burocracias obreras, pueden afirmar las cosas que dicen las corrientes de izquierda. Porque, sin dudas, ellos sí están mejor. Son entonces los señores reformistas los que deben explicar por qué en cuatro años de expansión de la economía al 9% anual, la clase obrera no recuperó ni el 30% del poder adquisitivo de su salario de antes del crac.



Movilización docente en Santa Cruz

LOS RENEGADOS DEL TROTSKISMO AÑORAN UNA "INDEPENDENCIA DE CLASE" COMO EN EL SIGLO XIX. LA IMPOTENCIA DE UNA VARIANTE SOCIALDEMÓCRATA A CONTRAMANO DE LA HISTORIA

Seamos claros: ustedes, señores del PTS, del MAS, de la IS, del MST, del PO, etc, creen que poniendo en los carteles las caras de sus dirigentes y llamando cada cuatro años a la clase obrera a luchar por la independencia de clase y a votarlos para que ustedes les resuelvan todos los problemas, se arranca a la clase obrera de la tutela de los partidos políticos de la patronal.

Pero la historia ya ha demostrado que esto es ciencia ficción, un engaño, una fantasía para embaucar a los obreros de vanguardia.

La clase obrera argentina logró romper con el control político burgués que significó el peronismo sólo y únicamente bajo acontecimientos revolucionarios, como fueran los jalones de revolución marcados por el Cordobazo de 1969 y la situación pre-revolucionaria que entonces se abriera y que culminara en 1975 con la huelga general contra Isabel Perón y López Rega, con el surgimiento de las Coordinadoras, del clasismo, etc. Justamente porque la burguesía perdió el control del movimiento obrero, es que vino el golpe semi-fascista de Videla en 1976.

Es una gran verdad la del socialismo revolucionario que afirma que la clase obrera aprende en días y semanas de revolución lo que no aprende en años y años de estabilidad y situaciones no revolucionarias.

Sólo en los procesos de revolución –como el que hubo en Argentina entre 2001 y 2003- la clase obrera conquistó jalones de independencia de clase. Fue justamente porque el stalinismo, los renegados del trotskismo y todas las direcciones traidoras latinoamericanas se encargaron de estrangular esa revolución, de cercarla y de entregarla desde adentro, que retrocedió la clase obrera, y con ella, retrocedieron también los embriones de organismos de independencia de clase que las masas habían conquistado.

Es que esta vez, la burguesía apeló no a un golpe semi-fascista como en 1976, sino que antes de llegar a ello, apeló a la pérfida política continental de frente popular y colaboración de clases

sigue en página 34

Viene de página 33

que utilizó para estrangular a la revolución argentina, boliviana, ecuatoriana, al México de la Oaxaca insurrecta y al Chile obrero y campesino que se subleva contra el régimen cívico-militar.

Porque la conciencia no es un gas que flota en la atmósfera, ni tampoco -como dicen los católicos o los metafísicos como ustedes- proviene de "ideas". Justamente, la conciencia se trata de instituciones. Es que el imperialismo, en esta época de decadencia del capitalismo, se sostiene comprando y corrompiendo a capas de la clase obrera para poner en pie instituciones que, desde dentro mismo de las filas obreras, desorganicen las acciones espontáneas de masas y consoliden una conciencia pro-burguesa de las mismas.

De este círculo sólo se sale en momentos de revolución, y con organismos de doble poder, es decir, con soviets, donde las masas organizadas en organismos de autodeterminación, de democracia directa, y conquistando su armamento, pueden seleccionar diariamente a sus dirigentes, a sus partidos, y desprenderse de su conciencia paternalista, porque en ellos las masas son sujeto de la construcción de su propio destino.

La burguesía y las direcciones traidoras comprenden esto con exactitud. Es por esto que los mandaron a ustedes, los reformistas, para que, utilizando el

KIRCHNER, CARRIÓ, LAVAGNA, SOBISCH

Las distintas pandillas capitalistas utilizaron las elecciones para discutir cómo mejor garantizar la superexplotación obrera y el saqueo de la nación

Las recientes elecciones presidenciales también fueron utilizadas por los distintos sectores del frente burgués exportador –donde todos tienen acuerdo en mantener el actual ciclo de negocios basado en la más brutal superexplotación de la clase obrera, en el hundimiento del salario y el saqueo de la nación- para dirimir sus diferencias sobre cuales deben ser las instituciones de dominio que garanticen las superganancias de los capitalistas.

Todas las facciones burguesas llegaron a las elecciones con un gran acuerdo: había que poner fin al régimen de transición post revolución del 2001 y avanzar en poner en pie un régimen estable que legitime las instituciones de dominio del estado burgués.

La Argentina en las últimas décadas conoció distintos regímenes burgueses: hasta la caída de la dictadura militar en 1983 existió un régimen basado en las FFAA como "partido militar" incidiendo en toda la vida política argentina. La dictadura videlista fue la máxima expresión de este régimen, con las FFAA administrando desde el gobierno los negocios de la burguesía.

Con la caída de la dictadura tras el genocidio y la derrota de Malvinas, surgió el régimen bipartidista del PJ y la UCR alternándose en el poder. Este régimen del Pacto de Olivos de Alfonsín y Menem fue un régimen burgués estable, que duró casi 20 años y que le permitió a la burguesía atravesar varias crisis, como lo fueron los levantamientos del hambre de 1989 y la retirada anticipada de Alfonsín ese mismo año, las rebeliones carapintadas de Rico y Seineldín, las revueltas de los estatales en el interior del país durante el menemismo, etc. Este régimen incluso les permitió a la burguesía recomponer al PJ con la "renovación" del mismo tras su estrepitosa derrota a manos de Alfonsín, y luego reciclar a la UCR tras la debacle alfonsinista en 1989. Fue este viejo régimen de partidos patronales del Pacto de Olivos el que estalló con la lucha revolucionaria de diciembre de 2001 y el *"¡que se vayan todos, que no quede ni uno solo!"* quedando en crisis a todas las instituciones del estado burgués (la institución presidencial, el parlamento, la justicia, los partidos patronales, etc.).

En los años transcurridos desde entonces, hubo en Argentina un régimen de transición, post revolucionario, asentado en la estatización de los sindicatos y las organizaciones obreras, pero sostenido fundamentalmente por Fidel Castro, Chávez y toda la izquierda agrupada en el Foro Social Mundial y por las fuerzas de la burguesía internacional y nativa. Fue Fidel Castro con su discurso en las escalinatas de la Facultad de Derecho el que, utilizando todo el prestigio de la revolución cubana, les dijo a las masas que había que dejar luchar por ¡que se vayan todos! y apoyar al gobierno de Kirchner porque repartiría la riqueza una vez superada la crisis, permitiendo así que



Cristina Kirchner



Lilita Carrió



Roberto Lavagna

se fortaleciera el gobierno de Kirchner que había asumido con tan solo el 22% de los votos, y con él la institución presidencial. Fue Hebe de Bonafini y las Madres de Plaza de Mayo diciendo que "ya no tenemos un enemigo en la Rosada" y los castristas de Barrios de Pie entrando como funcionarios al gobierno de Kirchner. Fue Chávez el que usurpando la lucha antiimperialista de las masas venezolanas y latinoamericanas les dijo a los trabajadores y los explotados que Kirchner era "boliviariano" y "antiimperialista" en la "Contracumbre" realizada en Mar del Plata en 2005 y en sus visitas al país. Fueron las corrientes de la izquierda reformista agrupadas en el Foro Social Mundial las que se encargaron de liquidar el embate de masas contra las paritarias de la patronal esclavista, el gobierno y la burocracia sindical que tuvo su punto álgido en el paro y la jornada nacional de lucha del 9 de abril colaborando con el gobierno y la patronal para que pudieran meter a las masas en la trampa electoral. Es este régimen de transición surgido tras el estrangulamiento de la revolución argentina y la liquidación de todos los organismos de autodeterminación de las masas en lucha el que todas las alas burguesas han definido que debía terminar para dar lugar a un nuevo régimen estable de dominio burgués.

En las elecciones se impuso el plan de Cristina Kirchner y su "pacto de la Moncloa criollo": institucionalizar el Consejo del Salario de empresarios y burócratas sindicales.

Todo el circo electoral fue para votar diputados y senadores que como verdaderos levantamanos aprueben en el Congreso lo que ya anunció Cristina Kirchner cuando lanzó su candidatura presidencial: el "pacto social", un acuerdo entre "empresarios inteligentes" y "dirigentes obreros responsables". Allí, ante decenas de empresarios y representantes de los monopolios, la pingüina Cristina elogió y puso como modelo a seguir el Pacto de la Moncloa, realizado en España a la salida del franquismo. En ese pacto suscripto por los partidos políticos españoles, con el rey Juan Carlos de Borbón como bonaparte y árbitro entre las distintas facciones de la burguesía imperialista española, no solo se consagró que el estado español sea una monarquía y no una república, sino que se institucionalizó un "Consejo" integrado por patrones y sindicalistas que fijan el salario y las condiciones laborales, quedando lo que resuelvan legitimado por ley del estado. Así, con el Pacto de la Moncloa *"En lo referente a precios y salarios, se estableció un techo en los aumentos de las remuneraciones del 20% para el año siguiente, coincidente con la inflación proyectada en el presupuesto nacional más un 2% por mérito y antigüedad. Asimismo se redujo la estabilidad laboral. Se permitieron despidos que no debían exceder el 5% de la nómina. En materia de precios se estableció una pauta del 22% para los doce meses siguientes pero sin ningún tipo de controles…"* (La Nación, 8/10/2007)

Eso es lo que quiere hacer Cristina Kirchner, representante de los monopolios petroleros como la Repsol y la gran burguesía agroindustrial ligada al negocio de la soja: institucionalizar el pacto social entre los empresarios y la burocracia sindical, apoyándose en la estatización extrema de los sindicatos convirtiéndolos en sindicatos semi fascistas para garantizarse un control férreo sobre el movimiento obrero, como explicamos en estas páginas. Institucionalizar el "pacto social" significa que lo resuelto por el actual Consejo del Salario compuesto por las cámaras patronales, el gobierno y la burocracia sindical de la CGT y la CTA, en materia de salarios, condiciones laborales, etc., sea ley de la nación, y por lo tanto se cumpla a rajatabla. En otras palabras, consagrarán por ley la superexplotación obrera y los salarios de miseria, y toda huelga, toda lucha obrera por un aumento salarial superior al establecido por el Consejo del Salario podrá ser declarada ilegal y los trabajadores procesados y encarcelados. A eso se resume el proyecto de Cristina Kirchner: a imponer un régimen totalmente bonapartista que le garantice al imperialismo y la burguesía la esclavitud obrera por los próximos diez años, porque los capitalistas solo van a invertir en Argentina si ven que pueden exprimir a su gusto los músculos, los huesos, los nervios y la sangre de los trabajadores, para arrancarles una mayor tasa de plusvalía y aumentar sus ganancias, sin que las luchas obreras los estorben.

En estas elecciones también se puso a votación el plan de los monopolios instalados desde hace décadas en la Argentina como la FORD por ejemplo, representados por Lilita Carrió, que sostienen que el "costo argentino" no son los salarios –que saben que ya están hundidos por la devaluación y la inflación- sino las coimas que deben pagarle a los funcionarios del gobierno de turno y a los burócratas sindicales para poder hacer sus negocios. Por eso impulsan una política de "mani pulite" a la italiana, donde sean los jueces y la justicia patronal– la institución más reaccionaria del régimen burgués, con sus jueces vitalicios que hablan solo a través de sus fallos- los que garanticen la "seguridad jurídica" de sus negocios y pongan fin a los negociados como el del caso Skanska.

Por otro lado, estaba el plan defendido por Lavagna y algunos barones del radicalismo en crisis como Alfonsín que representan a los sectores burgueses que advierten que el talón de Aquiles del plan económico es la baja productividad del trabajo en nuestro país, y propugnan un crecimiento más acotado y moderado para evitar tensiones inflacionarias y que se utilice una parte de las divisas que ingresan por las exportaciones y que Kirchner tiene guardadas en el BCRA como un seguro de cambio para los monopolios imperialistas y para pagarle la deuda al Club de París y al imperialismo, para realizar las inversiones necesarias incorporando nuevas tecnologías que permitan elevar la productividad del trabajo para poder seguir siendo competitivos en el mercado mundial. Estos sectores pretenden un régimen de partidos como el viejo Pacto de Olivos que estallara en el 2001.

Además de estas tres alternativas hubo una cuarta que salió totalmente derrotada, donde se ubicaron los Sobisch, Blumberg, Narváez, etc., que no dudaron en afirmar abiertamente que hay que comenzar ya con los palos, tiros, cárceles y represión contra los trabajadores.

En definitiva, fueron distintas pandillas de patrones explotadores y asesinos de obreros, discutiendo como mejor garantizarse sus negocios. ¡Que se vayan todos, que no quede ni uno solo! •

ropaje de "socialistas" que aún usurpan, se encargaran de destruir desde adentro todo intento de la clase obrera de poner en pie los verdaderos organismos de democracia obrera (organismos que les permitirían conquistar su independencia de clase respecto de los explotadores). Ustedes fueron los encargados de disolver, en la revolución misma, las asambleas piqueteras, las asambleas populares, y esos embriones de organismos de doble poder que constituyeron el movimiento piquetero, las comisiones internas arrancadas a la burocracia, las fábricas recuperadas, etc.

Luego, cuando en la nueva situación política a partir de 2004, se sucedieron verdaderos embates de franjas de la clase obrera contra el régimen del pacto social del gobierno y la burocracia sindical –como sucediera en 2005, 2006 y también en este año 2007-, ustedes se encargaron de que esos embates jamás se coordinaran y se centralizaran para conquistar un reagrupamiento de las filas obreras, independiente de la patronal y el estado, como estuvo planteado mil y una veces.

Así hicieron pasar las conquistas de la revolución –como fue la expropiación de las fábricas abandonadas por los capitalistas y recuperadas por sus trabajadores- como "graciosas" concesiones de cooperativas obreras decretadas por legislaturas, municipios y jueces "democráticos". Así pusieron cada oleada de lucha que enfrentó a los rompehuelgas de la burocracia sindical, a los pies del ministerio de trabajo para que éste decrete conciliaciones obligatorias supuestamente "beneficiosas" para los obreros.

Es más, cuando el cura Von Wernich fue condenado por genocidio por un tribunal, hablaron de que éste era un "fallo histórico" dictado por los jueces "democráticos" de la nación. Inclusive lo festejaron con fuegos artificiales. ¡Sí, festejaron con fuegos artificiales que queden presos un par de gerontes de la dictadura militar, mientras queda en libertad toda la casta de oficiales asesinos de la dictadura, y mientras se pudren en la cárcel los heroicos luchadores obreros de Las Heras, a los que no les dedicaron ni un segundo de vuestros spots televisivos!

Cuando ardía Santa Cruz y las masas tiraban a dos gobernadores, el candidato del Partido Obrero se entrevistaba con la Unión Cívica Radical –ese partido gorila y asesino de obreros- para explorar las condiciones de convocar en común una Asamblea Constituyente.

En Neuquén, su grito de guerra era "Todos contra Sobisch" es decir, con Kirchner y el ARI "contra el asesino Sobisch".

O sea, les hicieron creer a los obreros que la conquista de las fábricas recuperadas era gracias a los políticos patronales; le dijeron a la clase obrera que los jueces kirchneristas combatían contra el genocidio; le dijeron a los trabajadores sublevados de la Patagonia -mientras Kirchner, al estilo de Videla, militarizaba Santa Cruz- que todo se resolvía con el ARI y la UCR. Les hicieron creer a los trabajadores de Neuquén que con los kirchneristas que sostenían a Sobisch, se enfrentaba al asesino de Fuentealba. Y como perla de semejante oprobio, hicieron circular un petitorio para que los diputados de los partidos patronales lo firmen exigiéndole a Kirchner que castigue a los asesinos de



Neuqén: Docentes y trabajadores se movilizan al grito de ¡Fuera Sobisch, asesino!

Fuentealba. Se la pasan entrando y saliendo de los ministerios de trabajo, mendigando conciliaciones obligatorias y dejando obreros despedidos en carpas impotentes, ¡y ahora tienen la desfachatez de echarles la culpa de la conciencia paternalista a los obreros argentinos! Ustedes impusieron y son cómplices de que se recompusiera esa conciencia burguesa de la clase obrera argentina.

El obrero es concreto, y no un charlatán divagante como ustedes, señores reformistas. Porque si los jueces kirchneristas "luchan contra el genocidio", si el ministerio de trabajo kirchnerista es "bueno" y saca conciliaciones obligatorias "a favor de los trabajadores", y si el gobierno kirchnerista encima -como ustedes dicen- "mejoró el nivel de vida de los trabajadores", ¿por qué los obreros van a votar por ustedes, y no por Kirchner? ¿Por qué votar una fotocopia liliputiense y desgastada de lo mismo, y mucho más cuando vuestros dirigentes, es decir, Castro y Chávez, apoyaban directamente a Cristina Kirchner?

TRAS LAS HUELLAS IMPOTENTES DEL VIEJO MAS DE LOS '80, HOY QUIEREN REPETIR LO IRREPETIBLE

Justamente esto es lo que quieren reeditar los renegados del trotskismo devenidos en reformistas: el viejo MAS. Lo que ayer fue una tragedia impotente e inútil para la clase obrera, hoy se repite como farsa y los encuentra a ustedes, señores reformistas, dispersos en decenas de grupos, pero coordinados bajo esa misma aspiración política. Porque junto al PCR-CCC y a los grupos populistas como el PRT, ustedes coordinan su pérfida política de descentralización y división de los que luchan. Lo hicieron ayer con el movimiento piquetero combativo, y lo repiten hoy ante cada combate de sectores de la clase obrera que enfrentan al pacto social y a la traidora burocracia sindical.

Han conformado, una vez más, un verdadero frente estratégico con el stalinismo, para impedir la centralización de las luchas obreras, para que cada combate quede aislado, reducido a una lucha de presión mendigando aumento de salarios ante los ministerios, los municipios y los jueces que ustedes presentan como "democráticos".

Que estén todos juntos, stalinistas, populistas y renegados del trotskismo no es casual: es que todos tienen el mismo programa: "socialismo de mercado", "ir de a poco" para conseguir pequeñas conquistas parciales para la clase obrera en los próximos 50 años, y buscar todo el tiempo patrones, jueces, políticos o ministros "progresistas" a los que someter a la clase obrera.

Pero las condiciones de revolución y contrarrevolución no los dejan ni los dejarán vivir en paz. Insisten e insisten, pero cada vez al limón le queda menos jugo que exprimir.

Su rol de recrear ilusiones en las instituciones de la democracia burguesa es fundamental para que la vanguardia obrera no reagrupe sus filas y no rompa, todos los días, en los combates de clase, con la burguesía. Esta es la verdadera tragedia.



Movilización por la aparición con vida de Julio López


Carlos Fuentealba

El MAS de los '80 culminó su días de "gloria" y engorde, explicando que querían tomar el poder en Argentina en un frente estratégico con el stalinismo, al mismo tiempo que los cascotes del Muro de Berlín se les caían en la cabeza.

Hoy ustedes, señores reformistas, son más consecuentes: retoman directamente la estrategia del stalinismo, de "frentes democráticos" con los patrones, ministros, jueces o parlamentarios "democráticos", para derrotar todos los días las tendencias que anidan en los combates de la clase obrera a conquistar su independencia del enemigo de clase.

Hablemos claro: todos los días, en todas las luchas, ustedes también están en un frente estratégico con el stalinismo, como lo están con el PCR-CCC, con el PRT y demás desechos stalinistas, para que nunca más se le ocurra a la clase obrera argentina ponerse de pie, ni golpear la mesa, ni exigir que se vayan todos, ni volver a los piquetes, ni volver a las huelgas generales políticas, o a enfrentarse y derrotar a la burocracia como en las dos primeras asambleas piqueteras, a los palazos limpios, como se merecen estos guardiacárceles del movimiento obrero.

Aunque deshechos y ya casi sin jugo, ustedes tienen su partido: es el Foro Social Mundial. Algunos son más morenistas, otros "nueva izquierda", otros gramscianos, pero todos tienen en común que han renegado del trotskismo y se han puesto bajo la disciplina de Chávez y Castro, en un frente estratégico entre socialdemócratas y stalinistas, todos con la misma estrategia reformista. Esa es la verdad. Por eso, ya en multitud de combates, son ustedes los que dicen "fuera los trotskistas", cuando el programa de la LOI(CI)-Democracia Obrera les disputa el corazón mismo de la vanguardia obrera. Tienen razón: somos los trotskistas.

YA SE HA ECHADO LUZ EN LA VANGUARDIA OBRERA SOBRE QUIÉN HABLA EN NOMBRE DEL TROTSKISMO, Y QUIÉN EN NOMBRE DE LA SOCIALDEMOCRACIA Y EL STALINISMO

Todo obrero de vanguardia y joven combativo que quiera marchar a organizar y preparar la revolución socialista; que vea los combates diarios de su clase luchando todos los días por la toma del poder; que no dude en arrebatarles a los explotadores tal o cual conquista parcial, pero sabiendo que sin la toma del poder, ésta se perderá; todo obrero o joven revolucionario que quiera enfrentar esa farsa de la "revolución bolivariana", la estranguladora de la revolución obrera y campesina en América Latina, tiene un lugar en las filas de la única corriente trotskista auténticamente internaciona-

sigue en página 36

Viene de página 35

lista en nuestro país: la LOI (CI)-Democracia Obrera, integrante de la FLT. Esto ya está quedando claro.

Quedará inclusive mucho más claro que ustedes, señores reformistas, se han pasado al campo de la socialdemocracia y del stalinismo y renegaron del trotskismo. No luchan por la independencia de clase porque adhirieron a la causa de los "frentes democráticos" con la burguesía. No luchan por la revolución proletaria porque ya pusieron la moción de que prefieren "triunfos parciales y no derrota heroicas", y así han devenido en la pata izquierda de la burocracia sindical argentina, que quiere convencer a los obreros de que con las paritarias truchas de hambre y miseria se pueden resolver las demandas más mínimas de pan para los explotados y mejorar el nivel de vida de la clase obrera -tal y como ustedes lo afirman, señores reformistas- negando la terrible situación de más del 80% de la clase obrera argentina. Ustedes le hacen al proletariado promesas de victoria y sólo le han entregado jalones de derrotas.

Pero su programa y su acción ya están siendo vistos y también repudiados por miles de obreros de vanguardia, a los que, día a día, les niegan centralizar sus combates y coordinar sus luchas.

Efectivamente señores reformistas, no pueden ni podrán jamás hablar en nombre del trotskismo, en momentos en que el imperialismo prepara la consumación de la restauración capitalista en Cuba, apoyado en la burocracia castrista restauracionista que se prepara -con enormes negocios con la burguesía imperialista mundial- para transformarse en burguesía.

Hoy, al igual que el MAS de los '80, están en un frente estratégico con el stalinismo, cuando está a punto de consumarse la restauración capitalista en Cuba, golpe mortal que preparan el imperialismo y las direcciones traidoras para terminar de liquidar todo vestigio de la revolución latinoamericana.

Por eso todo obrero que lucha por la democracia obrera, contra la burocracia sindical, por la independencia de su sindicato y de sus organizaciones de lucha del estado patronal, por que los viejos burócratas vuelvan a trabajar, por que se impongan los comités de fábrica, los cuerpos de delegados de base con mandato, las asambleas soberanas, deben abrazar a la única corriente que lucha por ello: el trotskismo, que hoy proclama que hay que derrotar a la burocracia castrista restauracionista y su política continental contrarrevolucionaria de colaboración de clases.

Todo obrero que lucha por el socialismo debe abrazar el trotskismo. El que quiera defender las conquistas de la revolución cubana debe estar por la revolución política, por que se acaben la burocracia con sus medallas y condecoraciones y la desigualdad salarial, y por un gobierno sin burócratas millonarios, basado en los consejos de obreros, campesinos y soldados. Ese es el único camino para que Cuba sea un baluarte de la revolución latinoamericana y mundial, y no de la contrarrevolución y del estrangulamiento de la revolución latinoamericana como hoy le imponen ser los traidores de la burocracia castrista, como lo hicieran en décadas pasadas



Bolivia: barricadas en La Paz en Octubre de 2003

en Centroamérica y en el Chile revolucionario de los '70.

Por estas banderas y esta lucha dejaron su vida, en manos del stalinismo, decenas y centenares de combatientes de la IV Internacional, León Trotsky entre ellos. No pedimos buenas relaciones con nadie para luchar por nuestras convicciones, que son las de los fundadores de la IV Internacional.

Pero por estas convicciones, varias generaciones de la clase obrera argentina, de sus mejores combatientes, buscaron un camino en el trotskismo. Su lucha y sus intentos habrán sido en vano si hoy no declaramos que como parte de nuestro combate internacionalista pondremos nuestras fuerzas para que se refunde el trotskismo argentino, sobre las ruinas que dejarán ustedes, los renegados del trotskismo, en el campo de batalla de la lucha de clases.

Cada día la vida da y dará su veredicto. Las condiciones de crac, guerras, crisis, no los dejarán vivir en paz, señores reformistas: están colgados de un pincel, pintando el techo sin escalera. Sin embargo, aunque minoritario aún, el trotskismo principista está asentado en bases sólidas: la teoría y el programa del marxismo revolucionario, el programa de transición de la IV Internacional que mantiene toda su actualidad y vigencia.

Las próximas oleadas de la revolución latinoamericana seguirán el camino de la heroica clase obrera y la juventud chilenas que enfrentan a la socialdemocracia y al stalinismo al grito de "ustedes, los pacos de rojo, son los peligrosos".

De nuestra parte, no rehuiremos del combate por demostrarle a la clase obrera quiénes son sus aliados, y quiénes sus enemigos. No habrá dios, ni demonio, ni partidos de sirvientes del régimen que entregan a obreros trotskistas a la policía y los buchonean ante el estado burgués, que hagan callar o dobleguen a los trotskistas que retomamos la heroica tradición de combate de un movimiento que surgió en los campos de concentración del stalinismo, que combatió contra el fascismo en la primera fila, y que con mucho más tesón, enfrentó a los imperialismos "democráticos" y a los patrones "progresistas" que con sus cómplices, los stalinistas, echaron agua al fuego de cuanta revolución hubo en décadas de lucha del proletariado mundial.

Asumimos el desafío: nuestra lucha por refundar al trotskismo internacionalista argentino bajo las lecciones del combate del proletariado internacional, ya ha comenzado. La primera base para ello es que ya ha quedado claro quién es trotskista y quién no, en el corazón de la aguerrida vanguardia obrera y de la juventud argentina.



Chile: queman la bandera yanqui durante una movilización

EL TROTSKISMO ARGENTINO SE REFUNDARÁ ÚNICAMENTE COMO PARTE DE UN PARTIDO REVOLUCIONARIO TROTSKISTA LATINOAMERICANO

Pero ese partido no será "argentino", ni podrá serlo. No lo son las direcciones contrarrevolucionarias que expropiaron los distintos eslabones de la cadena de la revolución latinoamericana y los pusieron a los pies de la burguesía en el primer lustro del siglo XXI. No son "argentinas" las condiciones que moldean a la clase obrera y a la clase dominante de este país. El imperialismo ha sometido de tal manera a las naciones de América Latina y las ha imbricado tanto en sus negocios y en su saqueo, que ha creado también las condiciones para que ninguna revolución de alguna nación de América Latina pueda triunfar y sostenerse si no es como parte y eslabón de una sola y única revolución latinoamericana e internacional.

El trotskismo argentino será refundado sólo cuando sea parte y combata por poner en pie un partido revolucionario latinoamericano que coordine la rebelión contra los "pacos rojos" de la clase obrera chilena, que la organice y la extienda decididamente a la lucha contra todas las burocracias y aristocracias obreras del continente, que unifique y centralice a la clase obrera boliviana para recuperar su revolución de obreros y campesinos, para sublevar a las clases

obreras de los países del Pacto Andino y demostrarles a esos charlatanes como Chávez, que la clase obrera es la única que puede romper con el imperialismo.

Un partido latinoamericano que, en combate por la insurrección, haga suya la generalización de Oaxaca a todo México, y defienda a Cuba combatiendo a brazo partido por la revolución política, ante la amenaza de la consumación de la restauración capitalista por parte del imperialismo y la burocracia castrista.

Un partido trotskista latinoamericano que vea a su aliado en la clase obrera de Norteamérica que está siendo llevada a las peores condiciones de vida de su historia, solamente comparables con las de sus hermanos de clase de Centro y Sudamérica.

Esta inmensa tarea es la que comenzaron los trotskistas en los '30 en el continente americano. Parte de ella fue el trotskismo brasileño, perseguido por combatir contra el fascismo en Brasil, organizando desde Bolivia las fuerzas revolucionarias, dejando la tradición más grande del trotskismo en América Latina como lo son los grandes combates históricos de la clase obrera boliviana.

Pero esa tarea quedó inconclusa. Durante la segunda guerra mundial y a la salida de la misma, la IV internacional cambió el rumbo, se sometió al stalinismo durante décadas, y terminó por degenerar.

Se trata de retomar aquel rumbo revolucionario de la IV Internacional definido en su Congreso de 1938 y su Conferencia de emergencia de 1940. En los últimos 60 años, nada valioso le ha dejado a las nuevas generaciones del proletariado, el centrismo oportunista de los renegados del trotskismo. Por ello, nuestro combate decisivo es hoy la lucha por poner en pie un agrupamiento internacional de las fuerzas sanas del trotskismo y de las organizaciones obreras revolucionarias, un nuevo Zimmerwald y Kienthal del siglo XXI que reagrupe las fuerzas internacionalistas del proletariado mundial, que les dé continuidad a su teoría, programa y estrategia para preparar y organizar los combates decisivos e intervenir en las enormes convulsiones que ya ha adelantado el siglo XXI en su primer lustro.•

LOI (CI)-Democracia Obrera de Argentina, integrante de la FLT



León Trotsky

Presentamos a continuación el llamamiento urgente a las organizaciones obreras en lucha y los estudiantes combativos que realizaron los obreros del SOIP y que fuera votado en su asamblea del 30 de octubre de 2007.

Lamentablemente, su llamamiento fue desoído por las corrientes de la izquierda reformista que dirigen decenas y decenas de organizaciones obreras y estudiantiles de todo el país, cuando en una reunión convocada por los obreros de Zanón realizada en el BAUEN el jueves 2 de noviembre, en la que participaron representantes de más de 80 organizaciones obreras, estudiantiles y partidos de izquierda, decidieron darle la espalda a la convocatoria de los trabajadores del SOIP y realizar un nuevo encuentro recién para el 24 de noviembre.

La patronal, el gobierno y la burocracia sindical que había sido expulsada del SOIP, aprovecharon que las corrientes de la izquierda reformista dejaron aislados y abandonados a su propia suerte a los obreros del pescado de Mar del Plata para –una vez que pasaron las elecciones- desalojar a los trabajadores con la policía y recuperar la sede del sindicato.

Desoyendo el llamamiento del SOIP, negándose una y otra vez a coordinar las luchas poniendo en pie un Comité Nacional de Lucha, la izquierda reformista muestra claramente que son la cuarta pata que sostiene al régimen infame el pacto social y que están haciendo todo lo que pueden para enterrar hasta el último vestigio de la rebelión obrera contra la burocracia sindical y sus paritarias de hambre, y que el 10 de diciembre Cristina Kirchner pueda asumir la presidencia con un país "en paz" y libre de luchas obreras.

LLAMADO URGENTE DE LAS OBRERAS Y OBREROS DE LA INDUSTRIA DEL PESCADO

A TODOS LOS TRABAJADORES DEL PAIS, A TODAS LAS ORGANIZACIONES OBRERAS EN LUCHA Y A TODOS LOS ESTUDIANTES COMBATIVOS

Mar del Plata, 30 de octubre de 2007

Compañeras/os:

Nuevamente hemos sido atacados. Ya tenemos dos compañeros heridos, hemos sido reprimidos varias veces y siguen las persecuciones, por salir a reclamar por nuestros legítimos derechos,por el blanqueo ¡registración ya!, por la vigencia de nuestro convenio CCT 161/75 y por la reincorporación de todos nuestros compañeros despedidos. Nos tienen encerrados con el puerto y la ciudad militarizados. ¡La patronal, el gobierno y sus instituciones son los delincuentes!



Piquete de obreros del pescado recorren las calles de Mar del Plata

Tenemos que unirnos en un solo reclamo: ¡Abajo el trabajo en negro! ¡Contra la precarización laboral! ¡Garantía horaria para todos los trabajadores! ¡Salario mínimo, vital y móvil de $ 3100 para todos! ¡Abajo las paritarias de hambre de la burocracia sindical! ¡Paro general ya! Hacemos un llamado especial a los compañeros trabajadores no docentes y a los estudiantes combativos de la Universidad de Mar del Plata, a los docentes de la ciudad, a los demás obreros del puerto, a los compañeros de Luz y fuerza, de las textiles, de la construcción, empleados de comercio, desocupados, etc., a constituir una poderosa ***Coordinadora Obrera y Estudiantil de lucha en la ciudad***, reuniendo de inmediato delegados y representantes de todos los sectores en el SOIP. Así unificados decidiremos nuevas acciones todos juntos por todas las demandas obreras y estudiantiles.

También llamamos urgentemente a todos los trabajadores del país, a todas las organizaciones obreras de lucha –de ocupados y desocupados- y a todos los estudiantes combativos, para poner en pie de inmediato un ***Comité de Lucha Nacional*** para unificar a los trabajadores y estudiantes. Necesitamos que envíen delegados y representantes de sus asambleas de fábricas, establecimientos, oficinas, escuelas, barrios y universidades para que se hagan presentes en el SOIP. Acá discutiremos entre todos como nos defendemos y peleamos por nuestros derechos unificadamente. ¡Basta de aislamiento y pelear separados!

Llamamos a que los compañeros del Subte, del Hospital Francés y los hospitales públicos, de los docentes de Santa Cruz, de Neuquén, de las seccionales de oposición en Buenos Aires y del resto del país, de los profesores universitarios, de los obreros de Fate, de los ferroviarios de zona oeste y de Victoria, de los marineros de Puerto Deseado, de los fileteros de la patagonia, del Astillero Río Santiago, de los talleres textiles, de los obreros de la alimentación, de la carne, de los estatales, de los municipales, de los telefónicos, metalúrgicos, colectiveros, de la construcción, petroleros de la patagonia, de los mineros del Turbio, de Zanón, Brukman y demás fábricas recuperadas, de los obreros gráficos, de los empleados de comercio, de los movimientos de desocupados que pelean por trabajo genuino, etc.

¡Si nos tocan a uno nos tocan a todos!

Solicitamos que todos los periódicos y revistas de las corrientes obreras, estudiantiles y de sus organizaciones de lucha reproduzcan este llamado urgente. Estamos en una carrera contra reloj. ¡Manos a la obra!

Votado en la asamblea del SOIP del 30/10/07



¡TODOS A MAR DEL PLATA CON LOS OBREROS DEL PESCADO!

¡COMITÉ DE LUCHA NACIONAL YA!

Suplemento Especial

Democracia OBRERA

Portada del Suplemento Especial de Democracia Obrera donde se reproduce el llamamiento de los obreros del pescado de Mar del Plata

¡LIBERTAD A LOS TRABAJADORES PRESOS DE LAS HERAS!
y a todos los presos polítcos

Presentamos en estas páginas una carta enviada por los compañeros Darío Catrihuala, Alexis Pérez, José Rosales y Bilbao que, al igual que los demás compañeros presos políticos de Las Heras, luego de haber permanecido casi dos años encarcelados como rehenes de los monopolios petroleros de los cuales el gobierno de Kirchner es sirviente, han sido excarcelados, aunque permanecen en prisión domiciliaria.

La justicia patronal mantiene el procesamiento a los compañeros como una espada de Damocles sobre sus cabezas, acusándolos de la muerte del represor Sayago y amenazándolos con condenarlos a veinte años de prisión. Incluso podrían aplicarles la " Ley Antiterrorista" sancionada por el Congreso para utilizarla contra los trabajadores que se rebelan contra el pacto social de la patronal esclavista, los banqueros, el gobierno y la burocracia de la CGT y la CTA.

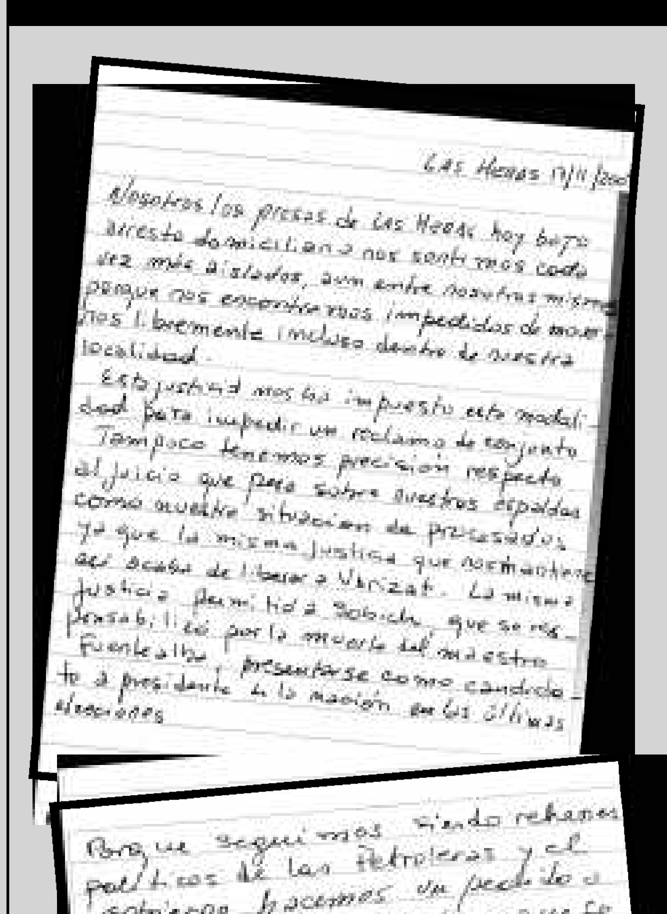
Si los luchadores obreros de Las Heras hoy se encuentran en un completo aislamiento –como plantean en su carta- es porque lamentablemente han sido abandonados a su propia suerte por las corrientes de la izquierda reformista que se han negado a dar una lucha sistemática por su libertad, al punto que en sus costosas campañas electorales no dijeron una sola palabra llamando a luchar por la inmediata e incondicional libertad de los compañeros y de todos los presos políticos.

La lucha por la libertad de los compañeros de Las Heras es parte de la lucha por el desprocesamiento de los más de 4500 luchadores obreros y populares perseguidos por la justicia patronal argentina, la misma que deja libre a los políticos patronales que tienen sus manos manchadas con la sangre de Teresa Rodríguez, Aníbal Verón, Kostequi, Santillán y los mártires del 20 de diciembre. Es parte de la lucha por la aparición con vida de Julio López, por el castigo a los genocidas de ayer y los represores de hoy y por el castigo a todos los responsables del asesinato del docente neuquino Carlos Fuentealba.

Es parte de la lucha por la libertad de los milicianos antiimperialistas presos en Guantánamo, de los heroicos combatientes de la resistencia iraquí que se pudren en las cárceles del régimen del protectorado yanqui, de los presos políticos en Nueva Zelanda, de los luchadores independentistas vascos encarcelados por la corona y el imperialismo español, y de los centenares de presos políticos latinoamericanos mantenidos como rehenes por los gobierno y regímenes cipayos sirvientes del imperialismo.

Desde la FLT llamamos a las organizaciones que se reivindican de la clase obrera en Argentina y en todo el mundo a responder al llamado de los compañeros de Las Heras, y llevar adelante una fuerte y constante campaña internacional hasta lograr su libertad y la de todos los presos políticos.

CARTA DESDE LAS HERAS


LAS Heras 17/11/2007

Nosotros los presos de las Heras hoy bajo arresto domiciliario nos sentimos cada vez más aislados, aun entre nosotros mismos porque nos encontramos impedidos de moverlos libremente incluso dentro de nuestra localidad.

Esta justicia nos ha impuesto esta modalidad para impedir un reclamo de conjunto.

Tampoco tenemos precisión respecto al juicio que pesa sobre nuestras espaldas como nuestra situación de procesados ya que la misma justicia que nos mantiene así acaba de liberar a Varizat. La misma justicia permitió a Sobisch que se responsabilizó por la muerte del maestro Fuentealba, presentarse como candidato a presidente de la nación en las últimas elecciones

Porque seguimos siendo rehenes políticos de las petroleras y el gobierno hacemos un pedido a todas las organizaciones que se reivindican de la clase obrera para que levanten como demanda nuestra libertad incondicional.

Hacemos también un llamado a los trabajadores que están luchando y a los que salgan a la pelea a que junto a sus legítimos reclamos incorporen nuestra liberación y el desprocesamiento de todos los luchadores de nuestra clase.

Así también reclamamos nuestra reinserción en los puestos de trabajo.

CATRIHUALA DARIO

30.202.932

31465941

24121499

BILBAO

31495976

Las Heras, 17/11/07

Nosotros, los presos de Las Heras, hoy bajo arresto domiciliario, nos sentimos cada vez más aislados, aún entre nosotros mismos, porque nos encontramos impedidos de movernos libremente incluso dentro de nuestra localidad.

Esta justicia nos ha impuesto esta modalidad para impedir un reclamo de conjunto.

Tampoco tenemos precisión respecto al juicio que pesa sobre nuestras espaldas, como nuestra situación de procesados, ya que la misma justicia que nos mantiene así, acaba de liberar a Varizat. La misma justicia permitió a Sobisch, que se responsabilizó por la muerte del maestro Feuntealba, presentarse como candidato a presidente de la Nación en las últimas elecciones.

Porque seguimos siendo rehenes políticos de las petroleras y el gobierno, hacemos un pedido a todas las organizaciones que se reivindican de la clase obrera, para que levanten como demanda nuestra libertad incondicional.

Hacemos también un llamado a los trabajadores que están luchando y a los que salgan a la pelea, a que junto a sus legítimos reclamos incorporen nuestra liberación el desprocesamiento de todos los luchadores de nuestra clase. Así también reclamamos nuestra reinserción en los puestos de trabajo.

CATRIHUALA DARIO 30202932
PEREZ ALEXIS 31465941
ROSALES JOSE 24121499
BILBAO 31495976

CAMARADA JORG
OBRER

El domingo 2 de septiembre falleció en Argentina el camarada Jorge Guidobono, dirigente socialista y fundador de la Liga Socialista Revolucionaria.
A continuación reproducimos un extracto de las palabras que el camarada Carlos Munzer, integrante de la FLT, dirigiera a un pleno de los militantes de la LSR de homenaje a su fundador.
También reproducimos un primer homenaje que le hicieran sus compañeros de la LSR.

Camaradas: vengo a estar junto a ustedes, los compañeros de la LSR, junto a los familiares y amigos de Jorge Guidobono, en este momento tan difícil y duro. Vengo a despedir a un compañero y amigo con el que compartimos muchos años de lucha en el movimiento de la clase obrera mundial, y en la Argentina en particular.

No voy a ocultar que desde 1988 nuestros caminos se separaron. Pero lo peculiar de mi relación con Jorge, es que durante estos años discutimos fraternal y amigablemente, en forma permanente, nuestras diferencias, nuestros acuerdos, nuestras reflexiones sobre la situación internacional y de nuestra clase obrera.

Hoy quiero rendirle un homenaje, porque es uno de los pocos dirigentes socialistas en Argentina que me motiva a ello. Es que su lucha por el socialismo deja jalones que deben ser tomados por las nuevas generaciones de revolucionarios. Y quiero aclararles que lo haré públicamente.

Jorge fue un dirigente socialista que supo mantenerse incorruptible. Y esto hay que destacarlo, porque aunque debería ser lo normal en el movimiento revolucionario, hoy no lo es, luego de la profunda descomposición y corrupción que atraviesa y carcome al llamado "movimiento trotskista". Los compañeros de la LSR pueden y deben estar orgullosos de haber tenido un dirigente incorruptible como Jorge Guidobono, que murió como vivió: luchando por la revolución socialista, lo que es mucho decir en este momento donde lo que abundan no son los incorruptibles sino que está repleto de oportunistas, de corruptos, de arribistas políticos. Y ese es un patrimonio no sólo de los compañeros de la LSR sino de todos los que nos reivindicamos trotskistas revolucionarios.

Venimos a despedir a Jorge y a hacerle un homenaje porque supo mantener los principios elementales de clase. Porque cuando durante una movilización de las obreras de Brukman en setiembre de 2002, el PO apaleó y entregó a nuestro compañero Juan "Pico" Muzzio a la policía y a la justicia burguesa, inmediatamente Jorge vino a nuestro local por su propia cuenta, sin que nadie lo llamara, y encabezó decididamente la campaña y el combate por un Tribunal Moral Internacional que juzgara y condenara a Altamira y la dirección del PO por haber roto los más elementales principios de clase entregando a un luchador obrero a la policía y la justicia burguesa. Ese solo hecho

GUIDOBONO: ¡HASTA LA VICTORIA DE LA REVOLUCIÓN Y SOCIALISTA INTERNACIONAL!

bastaría para llamar a las nuevas generaciones de revolucionarios a homenajearlo, luego de tanta infición stalinista en las filas de la IV Internacional.

En segundo lugar, contra todos los aparatos reformistas que hoy, al igual que ayer, lo difaman y calumnian, atacándolo en sus puntos fuertes y no en sus puntos débiles, vamos a reivindicar que Jorge luchó incansable y valientemente hasta el final de sus días planteando con total claridad que si la clase obrera no hacía la revolución socialista lo que vendría serían la guerra y la barbarie capitalista. Sí, la guerra o la revolución proletaria mundial es la alternativa de hierro que tiene planteada la humanidad toda en el siglo XXI que comienza, como lo fue en el siglo XX, ambos siglos de esta época imperialista de crisis, guerras y revoluciones.

En este punto hay que ser claros: mi amigo, Jorge, hacía rato ya que había roto con la matriz morenista que anunciaba un mundo dominado por un superimperialismo norteamericano devenido en "tigre de papel". Basta ver los acontecimientos de los últimos 30 años de la lucha de clases, para comprender que ese revisionismo kautskista no mereció pasar la prueba de los acontecimientos históricos.

Lo tercero que quiero reivindicar es que, en medio de tanto arribismo y servilismo a los aparatos dirigentes de las impotentes sectas en que estallara el morenismo en Argentina, Jorge tenía un pensamiento político propio, independiente, y luchaba por sus ideas y sus convicciones. Tenía completa razón cuando en 1979 enfrentó a Moreno y toda la dirección del PST porque no se habían preparado para enfrentar el golpe militar del '76, porque habían tenido una política oportunista, de "frente democrático" con los radicales y el grupo de los 8; combatiendo la caracterización de Moreno sobre la dictadura de Videla a la que éste calificó desde sus inicios y durante todo un período, de "dictablanda", a tal punto que recién en 1980 el morenismo levantó la consigna de "¡Abajo la dictadura!, como consigna central que articulara todas sus tareas, después de que se la había pasado coqueteando con tácticas totalmente oportunistas como un supuesto "entrismo" a la burocracia sindical peronista, cuando los sindicatos estaban intervenidos por el ejército. Orientaciones y tácticas éstas de Moreno que resultaron ser cuatro pasos en las nubes, como por ejemplo cuando él y su núcleo dirigente llamaban a su partido a construir una "corriente socialista" en plena dictadura videlista, en 1978-79, porque Mitterrand había ganado en Francia. Yo afirmo que en aquella ocasión, Jorge tenía razón, aunque haya sido derrotado en esa pelea.

Esta lección explica, en parte, la génesis de la descomposición de la corriente morenista en Argentina, y el revisionismo del trotskismo que esta corriente llevara adelante abiertamente en los '80.

Quiero reivindicar también el extraordinario trabajo de Jorge Guidobono sobre la huelga general uruguaya con tomas de fábricas de 1973, levantando un programa basado en las lecciones revolucionarias de Trotsky sobre la revolución en Francia en 1936. Todo aquel que quiera aproximarse siquiera a la clase obrera uruguaya y a sus combates, deberá tener en cuenta esta elaboración de Jorge y las lecciones revolucionarias para el proletariado internacional que de ella se desprenden.

Quiero agradecer a los compañeros de la LSR que nos hayan invitado y poder así despedirme de mi amigo. Porque Jorge fue mi amigo personal; el único de los dirigentes del MAS que jamás me dio la espalda y que discutió de política permanentemente conmigo luego de que fui expulsado del MAS en 1988 junto a un grupo de compañeros con los que fundaríamos el PTS. Jorge, que supo lo que es ser perseguido por los aparatos, reconocía en el "desterrado" del MAS a un revolucionario y a un amigo más allá de las diferencias políticas que nos separaban.

Cuando nuestra corriente rompió con el PTS en 1998, recuerdo que en una entrevista Jorge me dijo "Más allá de los balances distintos que tengamos, hoy coincidimos en algo: ese grupo de seudointelectuales pequeñoburgueses que es el PTS, por más peleas correctas que haya dado circunstancialmente, no puede ni podría ser una alternativa para el movimiento revolucionario argentino". Recuerdo que le respondí que en las luchas de tendencias y fracciones que sacudieron al viejo aparato centrista y oportunista del MAS,como en las que golpearon y siguen golpeando a sus escisiones y rupturas como lo fue el PTS, y como las que se desarrollan a diario al interior de los grupos y corrientes que se reivindican del trotskismo a nivel internacional, vive el bolchevismo y vive el marxismo revolucionario. En estas charlas, afirmo que éramos "desterrados" buscando un camino revolucionario que la impotencia del centrismo y la degeneración de la IV Internacional habían borrado.

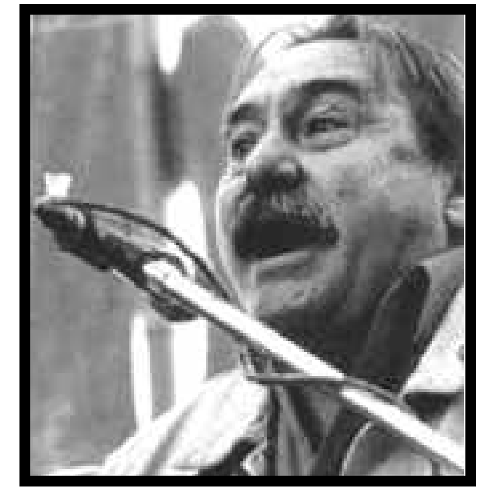
Jamás en todos estos años, con Jorge, ocultamos ni negamos las diferencias políticas que tuvimos. Juntos nos horrorizamos del nivel de infición del stalinismo en las filas de los partidos que se decían trotskistas. Desde ubicaciones políticas distintas, sabíamos que si hubiera un verdadero partido revolucionario de masas a nivel internacional, podríamos perfectamente ser alas y bloques circunstanciales del mismo, como lo fuera el partido bolchevique de la III Internacional de Lenin y Trotsky, con un férreo centralismo en la acción, y las más amplias condiciones democráticas para la discusión interna.

En este homenaje no acudiré a la hipocresía que caracteriza a los reformistas, esa hipocresía de los que en vida no coincidieron en nada, y en los homenajes póstumos, buscando íconos, hacen saludos pomposos y elevan a héroes de epopeya a quienes en vida calumniaron y humillaron. Jorge no habría permitido esto.

No compartimos la lucha de Jorge por poner en pie un espacio socialista reconstruyendo el viejo MAS que estallara a fines de los '80 y principios de los '90, proyecto en el que Jorge estuvo empeñado hasta el fin de su vida, consecuente con sus convicciones. No lo compartimos porque consideramos que ese proyecto de unir a los restos en que se dividió el morenismo ya no tiene razón de ser, ya fue desechado por la historia.

Por su parte, Jorge no compartió con nosotros la pelea que dimos como ala izquierda del MAS en 1988, cuando definimos que los acontecimientos decisivos de la lucha de clases internacional se desarrollaban en los procesos de revolución y contrarrevolución en los entonces estados obreros,de la misma manera que sostenemos que toda reconstrucción del socialismo revolucionario será internacional o no será. Estas fueron las diferencias que muchas veces, acalorada y pasionalmente, discutimos como leales camaradas y amigos.

La nueva generación de jóvenes que formó Jorge -y que con su propia cabeza y a partir de su propia experiencia buscan un camino a la revolución- deberá aprender del legado que él les dejó, y también de las miles de luchas tendenciales y fraccionales desgarradoras en las que se mantuvo la continuidad del marxismo revolucionario, luchas que seguirán hasta tanto no refundemos la IV



Jorge Guidobono

Internacional y triunfe la revolución socialista a nivel mundial.

Hoy me despido de mi amigo y camarada Jorge Guidobono, de la misma forma y con las mismas convicciones con las que compartí una gran amistad con él en las últimas décadas. Porque fuiste un indomable combatiente de la causa del socialismo y la revolución; porque compartimos los mismos principios de clase inquebrantables, te digo, compañero Jorge, **hasta la victoria de la revolución obrera y socialista internacional!•**

Camarada Jorge Guidobono
PRESENTE
Viva la Revolución Socialista

En el día de ayer, el camarada Jorge Guidobono nos dejó a las puertas del crematorio del cementerio de la Chacarita. El domingo 2 de septiembre, a la nochecita, dejó de respirar.

A sus 63 años, con más de 40 dedicados al combate intransigente contra la sociedad de clases, contra el Estado burgués, y por el Poder obrero y popular, no pudo vencer a un inmundo cáncer que se apoderó vertiginosamente de su vida. Lo que no pudo vencer el capitalismo, lo que no pudieron vencer quienes lo calumniaron, quienes lo ningunearon, lo venció una enfermedad que encontró su esplendor cuando, después de la pérdida de su camarada y amigo, el Petiso Páez, lo noqueó la pérdida de Ernesto González, con quien venía compartiendo desde hace unos años una misma estrategia política después de casi 15 años de esfuerzos comprometidos en la construcción de la Liga Socialista Revolucionaria como herramienta para el reagrupamiento de la militancia por la revolución socialista.

Sepan disculpar que no tenemos todavía la capacidad de escribir unas líneas que puedan describir cabalmente la magnitud que esta pérdida significa para nosotros y para todo aquel que aspire a una transformación revolucionaria de la sociedad para darle entierro a 8.000 años de sociedades de clase.

Simplemente, por ahora, podemos decirles que lo hemos despedido con su camisa roja, cubierto por una bandera de la LSR y rodeado de sus más íntimos y mayores afectos, vinculados todos con su actividad revolucionaria. Así lo quería, según lo manifestó en múltiples oportunidades, y así lo quisieron sus entrañablemente queridos familiares. Queda pendiente el arrojo de sus cenizas al turbio Río de la Plata que lo sumió en el desarraigo, al mismo tiempo que le permitió gozar en los últimos años de la conformación de una familia de la que disfrutaba enormemente al sentirse llamar abuelo por su sobrina nieta a la que adoraba tanto como a su afán revolucionario.

En cuanto podamos, organizaremos el mejor homenaje del que seamos capaces que seguramente será insuficiente y pobre. Sepan, sí, que decenas de jóvenes se han reunido en estos días para intercambiar sus vivencias con Jorge como una muestra viviente de la que siempre fue su gran apuesta a futuro, su paciencia infinita para las jóvenes generaciones en las que confiaba plenamente para hacer realidad su consigna obsesiva: O revolución socialista, o más barbarie capitalista.

Con esta esperanza abierta, con esta apuesta a futuro a costa de lo que fuera, incluyendo su propia salud, su vida se detuvo demasiado pronto para ese combate tan inmenso que encaró con sistematicidad, con coherencia, sin claudicaciones y con una pasión que, día tras día, intentaba transmitirnos mediante una frase del Che: "He construido mi voluntad con delectación de artista".

Despedimos al fundador de nuestra organización, a nuestro dirigente, a nuestro querido camarada, a nuestro amigo del alma, a un revolucionario consecuente, mordaz, irreverente, desprejuiciado, sistemático, enemigo feroz del sistema capitalista fuera cual fuera el arma que tuviera en sus manos, confiando y apostando siempre a que su mejor arma estaba en las ideas, en la tenacidad, en la paciencia y en la convicción de que sin la acción decidida de millones y millones de explotados que desplegaran toda su capacidad creativa insurreccionándose contra el poder dominante, no habría revolución posible.

No encontramos palabras con las que expresar los sentimientos que nos atraviesan. Queremos que sepan que serán muy bien recibidas las palabras que quieran hacernos llegar, así como agradecemos las palabras y presencias que nos han acercado su abrazo en tan dolorosas circunstancias.

Un abrazo fraterno y revolucionario para todos aquellos que hayan sabido quererlo y respetarlo tanto como él se merecía.

Vayan para ustedes las palabras con las que lo saludamos:

Camarada Jorge Guidobono: PRESENTE.
VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA

Liliana Rubiales, 5 de septiembre de 2007

LIGA SOCIALISTA REVOLUCIONARIA

LA "CUMBRE DE LOS PUEBLOS"....

Viene de contratapa

restos del Foro de San Pablo, su predecesor- que las sostienen- para con el imperialismo español y sus monopolios como la Repsol YPF, el Banco Santander, la Telefónica-Movistar, Endesa, etc.

La "Cumbre de los pueblos" tuvo el objetivo, asimismo, de dar cobertura, en nombre de la "lucha contra Bush y el imperialismo yanqui", de la "unidad latinoamericana", y de la lucha "antimperialista" y "democrática", al saqueo que lleva adelante en nuestro continente el imperialismo español, asociado, como dijimos, al imperialismo yanqui.

Por ello, en las últimas semanas el PC -que en Chile fue el principal organizador de la Cumbre de los pueblos- se dedicó a desarrollar una política que reducía el "antiimperialismo" única y exclusivamente a una denuncia de guantes blancos contra Bush y el imperialismo yanqui. Por supuesto que, para el PC, los demás imperialismos como el español, inglés, francés, alemán, japonés, etc., tan sanguinarios, rapaces y expoliadores de Latinoamérica como el imperialismo yanqui, no existen. Lo mismo hizo Chávez: en su paso por Chile, consagró sus denuncias exclusivamente al imperialismo yanqui, a "Mister Danger" -es decir, a Bush- pero no salió de su boca la palabra imperialismo cuando tuvo que referirse a España, ni tampoco, por supuesto, denunció al rey ni al gobierno imperialista de Zapatero. Sólo criticó a Aznar –bajo cuya presidencia el imperialismo español apoyó el golpe proimperialista de 2002 en Venezuela y se sumó a Estados Unidos en el ataque a Irak- lo que le valió el reto de "Su majestad" Juan Carlos (ver recuadro)

Por eso, el presidente del PC, Guillermo Teillier, se dedicó a dejar bien claro que "*La Cumbre por la Amistad e Integridad de los Pueblos Iberoamericanos, es complementaria a la XVII Cumbre Iberoamericana*" (11 de noviembre, Radio Bio Bio). El dirigente stalinista dejó claro así que no era una "Contracumbre" porque no se trataba de enfrentar a la "Cumbre Iberoamericana" porque en ella no estaba el "fascista" Bush, sino el Rey Juan Carlos del Estado Español que hoy tiene al "socialista" Zapatero como presidente. Una vez más, el stalinismo aplica así su vieja política de "frente democrático" –hoy impulsada y continuada por todo el Foro Social Mundial, incluidos los renegados del trotskismo-, de decirle a la clase obrera que hay que aliarse y apoyar a los imperialistas "democráticos" contra los "fascistas".

Por ello, la verdad es que el jefe de ambas "Cumbres" fue el Borbón –socio de Bush en el saqueo de América Latina. Eso es lo que explica también, que sin ningún prurito ni diplomacia, el rey mandara a sus subordinados a callarse la boca, como hizo con Chávez, sacando a la luz, por si hacía falta, la verdadera relación entre el imperialismo y las burguesías nativas de América Latina.

UNA "CUMBRE DE LOS PUEBLOS"... DE LOS DEFENSORES DEL TLC E IMPULSORES DE LA RESTAURACIÓN CAPITALISTA EN CUBA

En noviembre de 2005 en Mar del Plata, Argentina, las direcciones traidoras y reformistas del Foro Social Mundial se habían visto obligadas, para poder engañar efectivamente a las masas, a tener que presentar aquella edición de la "Cumbre de los pueblos" como una "contra-cumbre", supuestamente "opuesta" a la "Cumbre de las Américas" que se realizaba simultáneamente, puesto que de la misma participaba directamente Bush.

Pero hoy, como de la "Cumbre Iberoamericana" no participó Bush, no tuvieron ningún empacho en presentar a la "Cumbre de los Pueblos" como un evento "complementario" a la primera.

En 2005, en la llamada "Contracumbre" de Mar del Plata, fue encumbrado Evo Morales que, días después, fuera elegido presidente de Bolivia. Es que en aquel momento, cuando las heroicas masas bolivianas venían de protagonizar su segundo embate revolucionario que derrocó al cipayo Mesa, la preocupación del imperialismo, las burguesías nativas y las direcciones reformistas era cómo estrangular y expropiar la revolución boliviana. Para eso llegó Evo Morales al gobierno, y cumplió su cometido: expropió la revolución, garantizó la propiedad y las ganancias de las transnacionales y la burguesía nativa, pactó en la Constituyente con la Rosca y el fascismo, y ya ha asesinado a 25 luchadores obreros y campesinos.

Hoy, la "estrella" de la Cumbre de los pueblos fue... el presidente Ortega de Nicaragua, el representante de los ex comandantes sandinistas devenidos en yuppies de Wall Street, aplicadores del TLC contra la nación nicaraguense y sus masas oprimidas. No es casual: es que el próximo objetivo de esta "santa alianza" de Chávez,la burocracia castrista, Morales, y las direcciones traidoras del Foro Social Mundial, es asegurar la llegada al poder del FMLN en El Salvador, en las elecciones presidenciales de 2009 de las que su candidato, Mauricio Funes, se proyecta como el vencedor.

Esta será una nueva trampa para las martirizadas masas salvadoreñas y también para las latinoamericanas, pues como lo dejó en claro el dirigente que se hizo presente en Chile, Jorge Shafik Handal (hijo del experimentado y ya muerto contrarrevolucionario centroamericano, Shafik Handal), los traidores del FMLN centran la campaña de su candidato en el llamado a "respetar el estado de derecho", esto es, los acuerdos de paz que en 1991 firmaron junto a Cristiani, la ONU y Fidel Castro, acuerdos que vinieron a consagrar los tratados de Esquipulas y Contadora que, en los '80, entregaron las grandiosas revoluciones nicaragüense, salvadoreña y centroamericana, que dejaron impunes a los milicos pro yanquis genocidas e intacto al Estado y el ejército burgués que las masas con su lucha revolucionaria estuvieron a punto de destruir, todo lo anterior contra la "ultraderecha" del Arena que está en el poder y que ellos dicen ha hecho retroceder dichos acuerdos. "Respetar el estado de derecho", significa también, y sobre todo... mantener el CAFTA firmado con Estados Unidos y el nuevo estatuto de coloniaje que este significa para El Salvador, para que ahora sean directamente los "ex comandantes guerrilleros" desde el gobierno burgués, los que se llenen los bolsillos con la superexplotación de la clase obrera salvadoreña.

Por eso, Ortega y Handal hijo fueron recibidos calurosamente no sólo por Chávez y Lage, sino sobre todo por los "pacos rojos" del PC chileno, los sostenedores del régimen cívico-militar del TLC y del gobierno proyanqui de Bachelet.

Así, en esa supuesta "Cumbre de los Pueblos" estuvieron todos los defensores de los TLC con el imperialismo yanqui, y los impulsores de la consumación de la restauración capitalista en Cuba. Chávez, ortega, Handal, Correa, Morales y el stalinismo, todos ellos se juntaron con el vicepresidente de Cuba, Carlos Lage, para decirle a Fidel que "no está solo" en su plan de restauración capitalista.

Es que, efectivamente, no fue en absoluto la Cumbre de los que quieren hacer muchas Cuba en Latinoamérica -es decir, muchas revoluciones obreras y campesinas triunfantes que expropien a la burguesía- , sino de los que, por el contrario, quieren hacer de todo el subcontinente -con Cuba incluida- un Chile o en una Nicaragua esclavizada por el TLC, transformada en una maquiladora y en una estrella más de la bandera yanqui, eso sí, con una tajada de los negocios yendo a parar al bolsillo de las burguesías nativas.

Por eso, la "Cumbre de los pueblos" realizada en Chile volvió a dejar al desnudo a todas las corrientes de los renegados del trotskismo devenidos en reformistas e integrados al Foro Social Mundial, que desde hace años vienen diciéndole a la clase obrera latinoamericana que hay que apoyar a los gobiernos supuestamente "antiimperialistas" como el de Chávez y Morales; los que hace apenas un par de años ponían en pie, como en Chile con el PODEMOS, partidos únicos con el stalinismo; los que engañan a las masas diciendo que para defender a Cuba hay que defender a Castro y a la podrida burocracia restauracionista, etc. Son esa "ala izquierda" del Foro Social Mundial que dice que los gobiernos de Chávez, Morales, Correa, etc., son la "expresión de la lucha antiimperialista de las masas –cuando, por el contrario, son el resultado de la expropiación de esa lucha- y que, por esa razón, hay que sostenerlos, apoyando sus "medidas progresivas" y criticando su "medidas reaccionarias". Quedó claro así, una vez más, que los renegados del trotskismo son hoy los continuadores del stalinismo, de su política de colaboración de clases, de apoyo a los burgueses "progresistas", los militares "patriotas" y los imperialistas "democráticos".

¿"UNIDAD LATINOAMERICANA" DE LA MANO DE LAS BURGUESÍAS NATIVAS? NO... "NEGOCIOS SON NEGOCIOS"

La "Cumbre de los pueblos" es una cortina de humo para engañar a las masas llamándolas a someterse a Chávez, Morales, Correa, etc. y su "revolución bolivariana", que supuestamente luchan por la "unidad de los pueblos latinoamericanos". Es una cortina de humo para ocultar, justamente, que lejos de "unidad" e "integración" latinoamericana, hacía tiempo que no se veían semejantes disputas por los negocios entre las distintas burguesías nativas, cada una de ella asociada, según su conveniencia, a diferentes transnacionales imperialistas. Cada una de ellas, y sus respectivo presidentes, no son más que virreyes al servicio de tal o cual potencia imperialista.

Por ejemplo, la burguesía brasileña y Lula, aunque no han firmado un TLC con los Estados Unidos, son sin dudas los más abiertos agentes del imperialismo yanqui, con el que se están asociando ahora para la producción de biocombustibles. Y al mismo tiempo, están asociados al imperialismo francés y a la Totalfina –de la que Petrobras es testaferro- en el negocio del petróleo y el gas. La burguesía chilena, con su TLC, ha trans-



El Borbón junto a la anfitriona Bachelet y los presidentes latinoamericanos en la Cumbre Iberoamericana realizada en Chile

formado a Chile casi en una estrella más de la bandera yanqui.

Chávez, ese charlatán que cacarea hasta el cansancio contra Bush y el imperialismo yanqui, no solamente sigue vendiéndole a Estados Unidos el 80% del petróleo venezolano; no solamente no ha tocado un solo interés de las potencias imperialistas ni de las 31 familias que, junto a los monopolios, dominan la economía venezolana, sino que además, tal cual han salido a decirlo los propios parásitos de Wall Street, las decenas de miles de millones de petrodólares que recibe Venezuela por la exportación de crudo, están puestos a jugar en la Bolsa de Nueva York.

El PC y demás direcciones traidoras del Foro Social Mundial presentan como una de las grandes tareas de la "unidad latinoamericana", la demanda de "mar para Bolivia". Pero esta es una discusión sobre cómo y qué transnacional será la encargada de saquear el gas boliviano: es decir, una discusión entre la Repsol, a través de sus socios menores de la burguesía boliviana y su gobierno de Evo Morales, por un lado; y la British inglesa, por el otro, a través de sus agentes y socios menores de la burguesía chilena y de la burguesía de la Media Luna boliviana. En esta disputa tercia Alan García de Perú, saliendo a reclamar nuevos límites marítimos entre Chile y Perú favorables a su país, pues como representante de los monopolios yanquis no está dispuesto a quedar fuera del jugoso negocio del saqueo del gas boliviano.

Como se puede apreciar, a la hora de hacer negocios, los "bolivarianos" son capaces de "vender su alma al diablo". Así, por ejemplo, bajo el pretexto de la "construcción de la gran patria sudamericana con la que soñó Bolívar", Chávez viene de inaugurar a mediados de octubre el tramo "Antonio Ricaurte" del gasoducto transoceánico que en una primera etapa conectará Venezuela con Colombia y que pretende extenderse a Panamá y Nicaragua por el norte, y a Ecuador hacia el sur, junto a Álvaro Uribe, es decir, uno de los principales aliados del "fascista" Bush en Latinoamérica.

Lo que sucede es que todos estos negocios al fin y al cabo son para los propietarios mayores,para el capital que domina en nuestros países, para el capital extranjero imperialista dueño de la mayoría de las fuerzas productivas, de las ramas de producción y de los bancos. Las direcciones de la colaboración y conciliación de clases del continente, nos quieren vender la mentira de que hay un "bloque bolivariano", el del ALBA y el MERCOSUR, enfrentado al "bloque de Bush" y su ALCA.

Vaya un último ejemplo para desenmascarar esta falacia que busca envenenar la conciencia de las masas: Chávez viene cumpliendo al pie de la letra la resolución tomada por todos los países miembros de la OPEP, de la cual Venezuela es parte, de incrementar la producción de petróleo ante la subproducción que hay de este hidrocarburo a nivel mundial, lo que va en beneficio directo del mayor consumidor de petróleo del mundo, los Estados Unidos, lo que es una medida para que el imperialismo yanqui tenga garantizado todo el petróleo que necesita la maquinaria de guerra con la que hace frente a la resistencia de las heroicas masas iraquíes. Por supuesto, nada tiene que ver la pirotecnia verbal del charlatán Chávez, con el verdadero antiimperialismo que día a día ejercen las heroicas masas iraquíes, que con su lucha y sangre han logrado que imperialismo yanqui prácticamente no pueda sacar ni una gota de petróleo del Irak martirizado.

¿"Unidad latinoamericana"? ¡No!, "negocios son negocios", ese debería ser el verdadero lema de las burguesías "bolivarianas" y de todas las burguesías lacayas del imperialismo en nuestro continente. Con razón, ya en el siglo XIX, Carlos Marx llamó a Simón Bolívar -el ídolo de Chávez- el "Napoleón de las retiradas", porque ese burgués criollo a cada paso capitulaba ante la Corona española. Tras sus pasos van hoy, no solamente Chávez, sino el conjunto de las burguesías latinoamericanas.



Chávez junto al vicepresidente de Cuba, Carlos Lage, representante de la burocracia castrista restauracionista en la "Cumbre de los Pueblos" en Chile

Para realmente unir a la clase obrera latinoamericana, hay que luchar por los Estados Unidos Socialistas de Sud y Centroamérica

Queda por demás claro que la liberación de nuestras naciones del yugo imperialista y la unidad e integración de la clase obrera y los explotados de América Latina jamás vendrá de la mano de estas cobardes burguesías nativas. Estas, como clase explotadora que son, profundamente ligadas por miles de lazos al imperialismo como están, a lo máximo que pueden llegar es a intentar regatear con el amo imperialista su tajada de los negocios. Pero en los momentos decisivos, ante el peligro de la revolución obrera y socialista, se alinean totalmente con el imperialismo para aplastar a las masas.

La "unidad e integridad de los pueblos latinoamericanos" de la mano de las burguesías "bolivarianas" y las otras burguesías lacayas, es una utopía reaccionaria. Son esas burguesías, como lacayas y socias menores de los distintos monopolios, bancos y transnacionales, las que han hundido al continente en terribles disputas interimperialistas por el control de los recursos naturales, por la explotación de la clase obrera, etc., e inclusive en repetidas oportunidades nos han dejado al borde de una guerra fraticida entre los ejércitos de Perú y Chile para adjudicarse la salida al mar para Bolivia, vale decir, por asegurarle a los distintos monopolios imperialistas que representan el multimillonario negocio del saqueo del gas y petróleo de esa nación.

Únicamente con la clase obrera, mediante el triunfo de revoluciones obreras y socialistas que derroquen a la burguesía, destruyan el estado burgués y expropien a los expropiadores, podrán terminar con el yugo imperialista sobre nuestras naciones y abrir el camino la única unidad latinoamericana posible: los Estados Unidos socialistas de Sud y Centroamérica. Solo la clase obrera en el poder en el subcontinente, podrá colocar la técnica, los recursos naturales y todas las riquezas materiales de nuestras naciones al servicio de la satisfacción de las necesidades de los explotados y no de las necesidades de los imperialistas y su insaciable sed de ganancias.

Los trotskistas internacionalistas de la FLT, contra los Chávez, Morales, Correa y Ortega, hoy levantamos el llamado de la IV Internacional revolucionaria para Latinoamérica: *"Sud y Centroamérica sólo podrán liquidar el atraso y la esclavitud uniendo sus estados en una única y poderosa federación.* ***Pero no será la atrasada burguesía sudamericana, agencia totalmente venal del imperialismo extranjero, quien cumplirá esta tarea, sino el joven proletariado sudamericano, llamado a dirigir a las masas oprimidas. Por lo tanto la consigna que debe guiar la lucha contra la violencia y las intrigas del imperialismo mundial y contra la sangrienta dominación de las camarillas compradoras nativas es: por los Estado Unidos Soviéticos de Sud y Centroamérica."*** (León Trotsky, "La guerra y la IV Internacional" 10 de julio de 1934).

Pero el joven y combativo proletariado latinoamericano no podrá cumplir esta enorme tarea sin unir sus filas y su combate con su más poderoso batallón: el proletariado norteamericano, que puede golpear desde dentro de la propia bestia imperialista. Por eso, los trotskistas internacionalistas de la FLT hemos puesto todas nuestras fuerzas al servicio de que se haga realidad la tarea que, desde la década del '30, quedó inconclusa en nuestro continente, y que tan brillantemente definiera la IV Internacional: *"... el proletariado de la América Latina no ha podido, no puede, no podrá luchar eficazmente por sus intereses de clase, sino en concurso del proletariado de los países imperialistas. Así pues para los bolcheviques leninistas, no hay ninguna tarea más importante que la de establecer la conexión y más tarde la unificación entre las diferentes partes de la organización proletaria del continente, creando un organismo tan bien construido que cualquier vibración revolucionaria de él acaecida en Patagonia, repercuta inmediatamente como transmitida por un sistema nervioso perfecto, en las organizaciones proletarias revolucionarias de los Estados Unidos. Mientras tal cosa no se realice la tarea de los bolcheviques leninistas en el Continente Americano, no se habrá llevado a cabo".* ("Los países del Caribe",Artículo fechado el 13 de noviembre de 1937. Publicado en Clave Nro. 4, pág. 33, primera época, enero de 1939).

Secretariado de Coordinación y Acción Internacional de la FLT



Evo Morales en la "Cumbre de los Pueblos".

EL INCIDENTE VERBAL ENTRE CHÁVEZ Y EL BORBÓN...

Viene de contratapa

Chávez que habría puesto en su lugar a "su Majestad".

Pero son palabras, tan solo palabras. Pura pirotecnia verbal de Chávez, y ninguna medida ni siquiera mínimamente valiente en contra de los intereses y la propiedad en Venezuela de sus socios, los monopolios imperialistas españoles.

De una parte, no sorprende en absoluto que Juan Carlos de Borbón mandonee a Chávez y le ordene callarse: actúa como un director de una empresa dándole órdenes a uno de sus gerentes. Porque por más que Chávez cacaree, despotrique y haga encendidos discursos "antiimperialistas", la verdad es que el imperialismo español ha invertido más de 2.500 millones de dólares en los últimos años en Venezuela. La verdad es que la Repsol –que tiene la mayor cantidad de contratos petroleros en Venezuela- es la que comanda, por ejemplo, la construcción del famoso "Gasoducto del sur"y la que pondrá la plata para financiarlo. Chávez –igual que Kirchner o Moralesno son más que "gerentes" de sus negocios en el saqueo del petróleo y el gas argentino, venezolano y boliviano.

Por eso, ¡de qué "valentía" de Chávez nos vienen a hablar! En los más de diez años que lleva en el gobierno de Venezuela, ni un solo interés le ha tocado al imperialismo yanqui, ni al imperialismo español. Por el contrario, no sólo paga puntualmente la deuda externa, no sólo no expropió ni a una sola transnacional, sino que además, amplió los contratos de PdeVSA con las petroleras imperialistas, y les entregó la valiosa Cuenca del Orinoco.

Ahora Chávez denuncia a Aznar y al PP porque apoyaron el golpe de 2002... ¡pero no les tocó ni un pelo a los bancos españoles como el Bilbao Vizcaya que abiertamente apoyaron el golpe! ¡Ni siquiera a ellos les tocó un solo interés ni propiedad! De la misma manera, las 31 familias burguesas que, junto con los monopolios imperialistas, controlan la economía venezolana –familias que fueron las que, junto con el imperialismo yanqui y sus socios, organizaron el golpe de 2002 y luego el lock-out patronalmantienen todas sus propiedades y negocios intactos.

No hay ni una sola medida de Chávez que pueda calificarse siquiera de "valiente", como fuera, por ejemplo, la nacionalización del petróleo mexicano por parte del gobierno nacionalista burgués de Cárdenas en la década del '30 –que le valió a México años de boicot petrolero por parte del imperialismo británico y norteamericano-, medida que, en aquel momento, León Trotsky y la IV Internacional calificaron de "valiente" (y, vale aclarar, sin por ello darle ningún tipo de apoyo político a ese gobierno burgués).

¿"Valentía", "dignidad", "antiimperialismo"...? ¡Las pelotas! Nada más que palabras, pirotecnia verbal y cháchara vacía por parte de un gobierno burgués como es el de Chávez, sostenido por todo su coro de cacatúas de la izquierda reformista mundial estranguladora de la lucha revolucionaria y antiimperialista de las masas.

EL REY MANDÓ A CALLAR Y CHÁVEZ, SÓLO FUEGOS ARTIFICIALES: PALABRAS CONTRA EL "FASCISTA" AZNAR, PERO LA PROPIEDAD IMPERIALISTA DE LA CORONA NO SE TOCA

Palabras, bravuconadas vacías, cinismo burgués. Para Chávez, el enemigo es solamente Aznar, que habría conspirado y co-organizado el golpe de estado en Venezuela en 2002. Pero desde 2002 a 2007 no hicieron más que multiplicarse las inversiones imperialistas españolas en toda América Latina, y en Venezuela en particular.

Palabras, puros fuegos de artificio. Ni un sólo interés imperialista de la Corona ni de sus empresas fue tocado en Venezuela, ni por ninguno de los gobiernos supuestamente "bolivarianos". Palabras…

No es casual: hay muchos negocios en común. Como todas las burguesías nacionales, la burguesía "bolivariana" depende en las finanzas, el comercio y la producción y está imbricada por miles de lazos con el capital imperialista y financiero internacional.

"¿Por qué no te callas?", espetó el Borbón. El proletariado, como clase sin ningún compromiso con los explotadores imperialistas, le habría respondido: "¡Que te vayas"!

Los "bolivarianos" de hoy demuestran que ni siquiera son continuidad de las burguesías latinoamericanas bastardas que, en el siglo XIX –no sin miles de agachadas, huidas varias, transacciones de trastienda, etc.- organizaron las independencias nacionales contra el coloniaje español.

Los hechos desenmascaran la estafa y la impostura. Porque cabe preguntarse: ¿qué hacía el supuesto "bolivariano" Chávez en una Cumbre Iberoamericana de negocios comunes con el Borbón, mandamás de la Corona española, director y comandante en jefe del capital financiero imperialista español? ¿Qué nombre se les habría puesto a estos supuestos "libertadores" de hoy si, en el siglo XIX, se hubieran sentado en una misma conferencia de negocios con el rey Fernando VII de España? Nuevamente, los hechos valen más que mil palabras.

El Borbón manda callar a su socio menor Chávez

Desde aquellas luchas por la independencia contra el colonialismo español, ya han pasado prácticamente dos siglos. El surgimiento del capitalismo moderno -devenido en imperialismo a principios del siglo XX- y la entrada del proletariado a la escena histórica, dejaron más que claro que el verdadero enemigo de las burguesías nativas no son los reyes ni el capital financiero imperialista, sino la clase obrera, a la que explotan y oprimen en común. De vez en cuando, para rediscutir como socios menores la parte de la plusvalía que le arrancan a la clase obrera y su tajada de la renta nacional, esas burguesías nativas utilizan, como chantaje, a sus esclavos asalariados y su movilización, a los que, al mismo tiempo, deben controlar férreamente, como intenta hacerlo hoy Chávez con la reforma bonapartista de la Constitución que está impulsando, porque sabe que la clase obrera y los explotados, con sus combates, no amenazan sólo la propiedad del imperialismo, sino también la propiedad de la propia burguesía nativa.

Es que, como lo demuestra la experiencia de los gobiernos nacionalistas burgueses –como el Nasser de Egipto, Perón de Argentina, Allende de Chile, entre otros-, éstos siempre, en última instancia, terminan alineados con el imperialismo contra las masas porque, como clase poseedora que son las burguesías nativas, con enemigas mortales de revolución proletaria.

Palabras, tan solo palabras y algunos fuegos de artificio son los de Chávez. Porque fue el rey como comandante en jefe del imperialismo español, el que organizó junto a Bush, el intento golpista en Venezuela. Fue también el que organizó, junto con Aznar y de la mano de Bush y Blair, el ataque contra Afganistán e Irak. Así, el Borbón fue el comandante de uno de los batallones contrarrevolucionarios de la guerra contra el "eje del mal" que bañaron en sangre y masacraron a los explotados de Medio Oriente. El Borbón cumple su papel de comandante en jefe del capital financiero español y defiende los intereses de Repsol, Telefónica, del Banco Vilbao Vizcaya y demás empresas imperialistas españolas, ya sea que tenga como presidente a Aznar o a Zapatero.

Después del incidente verbal con el Borbón, Chávez llamó a "controlar más a las empresas españolas en Venezuela". Nuevamente, sólo palabras... Porque de tocar la propiedad del Borbón y el capital financiero del imperialismo español, ni hablar. Por el contrario: sociedades comerciales comunes, y "business".

Chávez atacó a Aznar como "fascista", acusándolo de ser instigador del intento de golpe en Venezuela. ¿Y por qué no de la masacre del pueblo vasco, y de la represión y la explotación de la clase obrera y los pueblos oprimidos del Estado Español? Todos los Aznar, los Zapatero del PSOE y los Borbones no son más que los representantes del estado imperialista español... salvadores del régimen asesino del "generalísimo" Franco que bañara en sangre a la clase obrera española, la verdadera aliada de los trabajadores y los pueblos oprimidos de América Latina. Son los Aznar, los Zapatero y demás, todos comandados por "su Majestad" el Borbón, los que ejercen la más feroz opresión del Estado Español contra el pueblo vasco y demás nacionalidades oprimidas de la península. Y hoy, precisamente, son el rey, junto al "socialista" Zapatero y al juez Garzón –adorado por las direcciones traidoras y reformistas del Foro social Mundial- los que encabezan la brutal ofensiva contra el pueblo vasco y los luchadores independentistas, expresada en el encarcelamiento de toda la Mesa nacional de Batasuna.

Palabras, sólo palabras... el "bolivariano" Chávez ha demostrado no ser siquiera un demócrata. Es que la burguesía venezolana no tienen ningún compromiso para con la clase obrera española, y le importa un bledo su suerte. Por ello,en el enfrentamiento con el Borbón no puede ser ni siquiera demócrata. El verdadero oprobio fue sentarse en una mesa de negocios con la monarquía. Chávez demostró no ser siquiera un demócrata consecuente: ni siquiera exigió "Abajo el rey, por la república en España".

El ataque fue únicamente contra Aznar, cuidándose muy bien Don Chávez de meterse con el "socialista" Zapatero. Terminaba la Cumbre iberoamericana y Chávez viajaba a Francia, a conocer en persona a Sarkozy, el representante del imperialismo "democrático" francés al que quiere entregarles a los rehenes de las FARC antes del 31 de diciembre.

Con estos imperialismos supuestamente "democráticos" como el imperialismo español de Borbón y Zapatero, como los carniceros imperialistas franceses y alemanes, buscan aliarse los "bolivarianos" de América Latina, mientras esperan ansiosos el triunfo del Partido Demócrata yanqui, tan imperialista y carnicero de los pueblos oprimidos del mundo como sus congéneres Republicanos. Es que "business are business", y las palabras son sólo eso: palabras.

Para con el Borbón imperialista, tan sólo palabras. Chávez se reserva toda la dureza, no de los dichos sino de los hechos que adquieren la forma de las cachiporras y balas de su policía, para actuar contra los trabajadores cuando éstos salen a luchar, como lo hizo ayer contra los obreros de SIDOR y hoy contra los obreros petroleros en huelga.

Cuanto más temprano logre el proletariado latinoamericano romper su subordinación a las burguesías nativas, tanto más cerca estará de conquistar la unidad con sus verdaderos aliados, los obreros de los países imperialistas, y de recomponer el internacionalismo proletario capaz de derrotar a los Borbones, a los gobiernos imperialistas que saquean nuestros pueblos, y a sus socios menores de las burguesías nativas. Pero ese camino no puede ser otro que el del triunfo de la revolución proletaria.

Porque "Que te vayas" ya lo dijo la clase obrera argentina en 2001 al grito de "Que se vayan todos, que no quede ni uno solo"; ya lo dijo la revolución boliviana contra la Repsol, la British y demás petroleras imperialistas al grito de "¡Fuera las transnacionales, el gas para los bolivianos"; ya lo dijo la revolución ecuatoriana al grito de "Y no queremos, y no nos da la gana, de ser una colonia norteamericana". ¡Allí, en el proletariado, está el verdadero caudillo de las naciones oprimidas de América Latina! Sólo el proletariado victorioso redimirá a los pueblos oprimidos por el imperialismo yanqui, por la Corona española y demás carniceros de las potencias imperialistas.•

SECRETARIADO DE COORDINACIÓN Y ACCIÓN INTERNACIONAL DE LA FLT

EL GRUPO DE TRABAJO DEL FORO DE SAO PAULO Y EL "ENCUENTRO CONO SUR"

Las dos caras de la "revolución bolivariana", expropiadora de la revolución proletaria en Latinoamérica

Días antes de la realización de la Cumbre Iberoamericana y de la "Cumbre de los Pueblos" los días 2, 3 y 4 de noviembre, se desarrolló en Santiago de Chile la reunión del Grupo de trabajo del Foro de San Pablo, con el fin de organizar la Cumbre de los pueblos, deliberar sobre la situación latinoamericana y, sobre todo, para organizar la XIII Asamblea de dicho Foro, que se realizará en abril de 2008 en Montevideo, Uruguay, que estará a cargo del Frente Amplio.



Reunión del "Encuentro del Cono Sur".

Veinticuatro partidos provenientes de 13 países se reunieron allí. Entre ellos, el PC y PS chilenos, el FMLN, el PC cubano, el PT y el PC de Brasil, el PC argentino, el PSU de Venezuela, la Juventud Sandinista 19 de Julio de Nicaragua, el Frente Amplio de Uruguay, el PC colombiano.

Se reunieron para declarar que, con la llegada al poder de los "bolivarianos" Chávez, Morales, Correa y Ortega, más la de Lula, Kirchner y Tabaré Vázquez: "*… los pueblos de América Latina y el Caribe empiezan a recorrer el intenso camino a la emancipación y la unidad continental*" y por ello "*La esperanza de 'Otro Mundo es Posible' se empieza a concretar*". (Declaración del Grupo de trabajo del FSP, Santiago de Chile 3 de noviembre de 2007).

En su diario El Siglo del 9/11/07, el PC chileno remata diciendo que, con su llegada al poder, "*... el gobierno de Chávez le otorgó un respiro a la revolución cubana*" y que la llegada de los presidentes "bolivarianos" al poder indicaban que "*… el Comandante Fidel Castro no está sólo.*"

Esto es toda una confesión de parte de todos los integrantes del FSP: , es que son los que, expropiando la revolución boliviana y estrangulando la lucha revolucionaria de las masas del continente que a principios del siglo XXI puso en serio peligro el dominio imperialista sobre su patio trasero y la propiedad y el dominio de las propias burguesías cipayas, han allanado el camino a la burocracia castrista para que acelere el proceso de restauración capitalista en Cuba, lo consume y se recicle en burguesía, como ya lo hicieron en Rusia o China todos los ex burócratas stalinistas.

De esta manera, no hace más que confirmarse hoy para Cuba, Latinoamérica y todo el continente, la misma ley que los trotskistas defendíamos refiriéndonos a la URSS y Europa en la década de los '30: "*Cada nuevo día de su dominio* (se refiere a la burocracia stalinista de la URSS, NdeR) *contribuye a descomponer los fundamentos de los elementos socialistas de la economía y aumenta las posibilidades de restauración capitalista.* ***Esta es precisamente la dirección en que se mueve la Internacional Comunista*** (para el caso de Latinoamérica bien podríamos decir la dirección del FSP y el FSM y de todas sus "estrellas", los presidentes "bolivarianos", NdeR.) ***como agente y cómplice de la camarilla stalinista, al estrangular la revolución española y desmoralizar al proletariado internacional.*** " (León Trotsky, Programa de Transición).

Pero con las declaraciones del Grupo de trabajo del FSP, estos estranguladores de la revolución recién iniciaban su trabajo en Chile, porque en verdad éstos se reunieron para fortalecer esta instancia y sus labores en Chile y El Salvador. Es que estas direcciones reformistas saben que, si bien su accionar logró expropiar la revolución boliviana, en Latinoamérica hoy destacan en el combate de clases las importantes luchas de la clase obrera y los explotados de Chile, Perú y México, entre otros. Saben que, bajo las condiciones de la nueva crisis de la economía mundial imperialista que ha comenzado, pueden irrumpir nuevas respuestas de masas, con revueltas, huelgas y enfrentamientos espontáneos que tiendan a generalizarse, yendo así en auxilio de las masas bolivianas y transformándose en un nuevo obstáculo para el proceso de restauración capitalista en Cuba.

Por eso, en Chile –donde la clase obrera y los explotados enfrentan no solo al régimen odiado y al gobierno de Bachelet, sino también a los propios "pacos rojos" del PC- el Grupo de trabajo del FSP buscó primero que todo "*Respaldar los esfuerzos dirigidos a terminar con la exclusión parlamentaria del Partido Comunista y otras fuerzas políticas de la izquierda chilena*" (Declaración del Grupo de trabajo del FSP, Santiago de Chile 3 de noviembre de 2007), y también, de la mano de la Cumbre de los pueblos que el propio FSP organizó, "*… acoger y recoger las luchas emancipatorias de nuestro continente, y la búsqueda de la alternativa al neoliberalismo en nuestro propio país*" (Editorial de El Siglo 9 de noviembre), vale decir, comenzar desde ahora a preparar un frente popular clásico, que les sirva a estas direcciones para responder al combate de las masas chilenas en caso de que estas profundicen aún más su combate y logren dar inicio a la revolución. A eso se debe, ni más ni menos, la estrecha relación entre el PC y el PS, que bajo la figura de Allende, el estrangulador de la revolución de los cordones industriales de 1973, fueron los anfitriones de la reunión de Grupo de trabajo del FSP.

El Encuentro Cono Sur de las corrientes populistas: un intento de poner en pie nuevos diques de contención contra las masas, dirigido por la burocracia castrista restauracionista

Pero el imperialismo, las burguesías cipayas y el propio Foro Social Mundial saben que se necesitan nuevos diques de contención contra las masas del continente. Es que los viejos fundadores y personeros del FSM –Lula, Tabaré Vázquez, Evo Morales, Bachelet, Kirchner que ha integrado a su gobierno a los castristas y chavistas, etc.- hoy están directamente encabezando los regímenes y gobiernos burgueses de América Latina, atacando a las masas, reprimiendo y asesinando, mostrándose abiertamente como lo que son: gobiernos pro-imperialistas y antiobreros.

Sacaron las lecciones de Ecuador, donde una de los antiguos "niños mimados" del FSM, Lucio Gutiérrez fue barrido por las masas obreras y campesinas. Sacaron también las lecciones de Chile donde la clase obrera y la juventud se levantaron enfrentando al PC al grito de "*¡los pacos de rojo: son los peligrosos!*". Y llegaron a la conclusión de que necesitan poner en pie nuevas mediaciones que sean un reaseguro para contener la lucha de las masas, para que éstas no salgan a enfrentarlos en una lucha directa. Es que ven hoy una situación similar –salvando todas las distancias de la analogía- a las de los '60 y los '70, cuando la mayoría de los PCs del continente eran parte de los gobiernos pro yanquis o venían de haber participado de ellos -como en Cuba donde el PC de ese país era parte del gobierno de Batista cuando se desató la revolución- y entonces, para contener a las masas, fue necesario recurrir a los partidos populistas guerrilleros que el castrismo, que poco más tarde pasó a convertirse en una apéndice de la burocracia stalinista de Moscú, se encargó de formar o fortalecer en toda Latinoamérica.

Hoy, la particularidad es que los renegados del trotskismo devenidos en reformistas son un ingrediente clave de estas nuevas mediaciones, junto con el populismo castrista con el que, de conjunto, conforman el "ala izquierda" del FSM.

De esta manera desde 2006 hemos visto levantarse al Encuentro Cono Sur que ha unido a viejos grupos populistas de los '70 y '80, como los rodriguistas y miristas-mandelistas chilenos, santuchistas y montoneros argentinos, Fogoneros uruguayos, etc., con el intelectual castrista Néstor Kohan como ideólogo. Todos ellos, como acérrimos defensores de Fidel Castro y la burocracia castrista cubana, llamando a poner en pie procesos de "acumulación de fuerzas", para la "creación de la correlación de fuerzas populares", "desde abajo", "extra-institucionalmente", se dedican a decirle a las masas del continente que en Venezuela con Chávez, Ecuador con Correa y Bolivia con Morales, hoy se encuentran los eslabones débiles del imperialismo.

Al mismo tiempo, podemos ver como los sindicalistas morenistas de la LIT se encuentra preparando para el 2008 un encuentro continental de sindicatos "combativos" del continente, con centrales sindicales como CONLUTAS de Brasil, la misma que llama a la clase obrera de ese país a "luchar" contra Lula a través de los plebiscitos que organiza la burocracia de la CUT, la COB de Bolivia, que es una absoluta colaboradora de Evo Morales, la UNT de Venezuela, que en las elecciones de 2006 en Venezuela le organizó a Chávez la campaña por un millón de votos, etc.

Es indiscutible que el Encuentro Cono Sur y los encuentros sindicales de los morenistas de la LIT, constituyen en Latinoamérica un "frente popular de combate", que se levanta para resguardar a los "pacos de rojo" del FSP de la lucha de las masas, para que éstos puedan sostener sobre sus hombros tranquilamente a las burguesías lacayas "bolivarianas", que a su vez se encargan de mantener seguros los negocios del imperialismo en la zona. Esos son los eslabones que encadenan al proletariado en nuestro continente, por eso los trotskistas decimos: **¡hay que romper las cadenas de los opresores políticos del proletariado, de stalinistas-castristas, socialdemócratas y renegados del trotskismo!**

El FSP y los Encuentros de la izquierda "combativa", **son las dos caras de una misma moneda: de la "revolución bolivariana", de la expropiación y estrangulamiento de la revolución latinoamericana, de la restauración capitalista en Cuba,** de las organizaciones que todos los días con su política y programa, ya sea llamando a luchar por el "Socialismo del siglo XXI", ya sea llamando a luchar por el socialismo "clásico", se dedican a traicionar los intereses históricos e inmediatos del proletariado, que son totalmente opuestos a los de la burguesía. Todos ellos, defensores de la "revolución bolivariana", defienden la "alianza" del jinete y su caballo, donde la amistad del primero descansa sobre los nervios y músculos del segundo: una impostura más para asestarle puñaladas por la espalda a las masas y su lucha revolucionaria.•

Secretariado de Coordinación y Acción Internacional de la FLT

LA XVII CUMBRE IBEROAMERICANA: UN EVENTO PARA AFIANZAR LOS INTERESES DEL IMPERIALISMO ESPAÑOL Y SU SOCIO MAYOR EN AMÉRICA LATINA, EL IMPERIALISMO YANQUI

LA "CUMBRE DE LOS PUEBLOS", UN ENGAÑO PARA EXPROPIAR LA LUCHA ANTIIMPERIALISTA DE LAS MASAS

y en nombre de la "integración de los pueblos", resguardar los intereses del imperialismo y sus burguesías lacayas en Latinoamérica

La única alternativa para terminar con el saqueo y la entrega de Latinoamérica al imperialismo, son los Estados Unidos Socialistas de Sud y Centroamérica



Con la presencia de el Rey Juan Carlos de España, y el presidente Zapatero de éste mismo país, más la mayoría de los gobiernos burgueses lacayos de Latinoamérica, incluyendo a la burocracia castrista restauracionista cubana, el 8, 9 y 10 de noviembre se realizó en Chile la XVII Cumbre Iberoamericana.

Como en sus versiones anteriores, dicho evento tuvo el objetivo de afianzar los intereses del imperialismo español, de sus monopolios, bancos y empresas transnacionales en Latinoamérica -sobre todo ahora que se ha desatado una nueva crisis económica mundial que ha agudizado las disputas interimperialistas en todo el continente- todo ello bajo el cínico argumento de la "identidad cultural y social común" y "el desafío de la cohesión social", lema que dio vida a esta cumbre de la monarquía española y sus virreyes en Latinoamérica.

En la Cumbre Iberoamericana, los intereses del imperialismo yanqui estuvieron representados por sus asociados en el saqueo de América Latina: el rey de España y su lacayo Zapatero

Pero en la Cumbre Iberoamericana, los intereses del imperialismo yanqui estuvieron muy bien representados y defendidos, por los que, desde hace casi dos décadas, son sus asociados en el saqueo y la expoliación de las naciones latinoamericanas: el rey Juan Carlos de España y su fiel súbdito, Zapatero.

Es que el imperialismo español en América Latina está asociado con el capital financiero norteamericano, al que le aporta el management para la administración de sus empresas y negocios. En los '90, cuando Estados Unidos estaba dedicado a los fabulosos negocios de la restauración capitalista en los ex estados obreros, a aplastar a Irak en la primera guerra del Golfo, y al "jolgorio" del ciclo corto de crecimiento impulsado por las ramas de producción de las "nuevas tecnologías" –Internet, computación, telefonía celular, etc.- le dio permiso al imperialismo español para entrar como socio y gerenciador de su capital financiero, en los negocios de las privatizaciones en América Latina. Y es en calidad de administrador de los negocios por cuenta del capital financiero yanqui que el imperialismo español se asocia con las burguesías nativas.

Sin el permiso del imperialismo yanqui, los negocios del imperialismo español en América Latina no durarían ni un minuto. Por eso, no hacía falta que estuviera Bush en la "Cumbre" realizada en Chile: allí estuvieron sus asociados, el Borbón y del gobierno imperialista de Zapatero, para disciplinar a los virreyes del patio trasero yanqui.

La "Cumbre de los Pueblos": una cortina de humo para expropiar la lucha antiimperialista de las masas y defender los intereses del imperialismo y las burguesías nativas

Al mismo tiempo se desarrolló en Chile la "Cumbre por la Amistad e Integración de los Pueblos Iberoamericanos" o "Cumbre de los pueblos", que fue organizada por el Foro de Sao Paulo (FSP) -que en Chile es representado por el PC y el PS-, y que con Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa y Daniel Ortega, por las burguesías lacayas, más Carlos Lage por la burocracia castrista restauracionista.

Fue una estafa contra las masas y su lucha antiimperialista: en primer lugar, porque los "anfitriones" de esa "Cumbre de los pueblos" eran… el Partido Socialista de Chile, que hoy está en el gobierno con Bachelet, un gobierno cipayo, represor, hambreador y asesino de obreros que encabeza el régimen cívico-militar del TLC. Y junto al PS, el nefasto Partido Comunista que sostiene abiertamente a Bachelet y al régimen odiado por las masas. Así, Bachelet estuvo tanto en la "Cumbre Iberoamericana" –en persona-, como en la "Cumbre de los pueblos", representada por el PS y el PC, ambos eventos auspiciados por el régimen cívico-militar pinochetista.

En segundo lugar, los mismos presidentes burgueses que se abrazaban y saludaban en la "Cumbre iberoamericana" con la monarquía española y su gobierno imperialista, salían de allí e iban a la "Cumbre de los pueblos" a posar de "antiimperialistas".

Así, en ambas "Cumbres" –la Iberoamericana, y la "de los Pueblos"- estuvo representado el imperialismo. En la "Cumbre Iberoamericana", directamente por el rey y Zapatero. Y en la "Cumbre de los Pueblos", a través de sus socios menores Chávez, Morales, Correa de Ecuador –agentes de la Repsol- junto a Carlos Lage, representado a la burocracia castrista restauracionista asociada en empresas mixtas con el capital imperialista, y también el cipayo Daniel Ortega de Nicaragua, encargado desde la presidencia de ese país de hacer cumplir a rajatabla el CAFTA (el TLC de los países centroamericanos) que ató a todas las naciones centroamericanas con dobles y triples cadenas al imperialismo yanqui.

Esa "Cumbre de los pueblos" no fue más que una cortina de humo para engañar a las masas y expropiar su la lucha antiimperialista, y para esconder tras la cháchara "bolivariana" y "latinoamericanista" **el servilismo de las burguesías nativas del continente y de las direcciones traidoras y reformistas –tanto del Foro Social Mundial, como de los**

sigue en página 40

EL INCIDENTE VERBAL ENTRE CHÁVEZ Y EL BORBÓN: SOBRE LA COBARDÍA DE LAS BURGUESÍAS NATIVAS

Palabras, palabras, palabras, tan sólo palabras...

El incidente entre el rey Juan Carlos de Borbón y Hugo Chávez, el último día de sesión de la "Cumbre Iberoamericana" fue tapa de la mayoría de los diarios del mundo. Ese día, ante el hecho de que el charlatán y verborrágico Chávez no dejaba de interrumpir a Zapatero, acusando a Aznar y al PP de "fascistas", de haber apoyado el golpe proimperialista de 2002 en Venezuela, el Borbón salió a gritarle "*¿Por qué no te callas?*"

Esto provocó la reacción del propio Chávez, de Fidel Castro, e inclusive de sectores de la propia prensa imperialista española –como voceros de las millonarias inversiones que los monopolios españoles tienen en Venezuela- que salieron a repudiar los dichos del rey, a recordarle que la época de la colonia ya pasó y que las naciones latinoamericanas son ahora "independientes", etc. Chávez continuó con la disputa una vez que volvió a Venezuela, amenazando inclusive con transformarla en un incidente diplomático.

No faltan las cacatúas de la izquierda reformista del Foro Social Mundial –incluidos los renegados del trotskismo-, que salieron a alabar la supuesta "honorabilidad" y "valentía" de



sigue en página 42